

POZVÁNKA NA VALNÉ ZHROMAŽDENIE Slovenskej komory stavebných inžinierov

Predstavenstvo Slovenskej komory stavebných inžinierov
so sídlom Mýtna 29, 811 05 Bratislava

z v o l á v a

VALNÉ ZHROMAŽDENIE SLOVENSKEJ KOMORY STAVEBNÝCH INŽINIEROV,

ktoré sa bude konať

dňa 19. apríla 2008 o 9,00 hod. v Trenčíne

**v kongresovej sále Kultúrneho a metodického centra Ozbrojených síl SR
(bývalý Dom armády SR), Hviezdoslavova 16 , 911 27 Trenčín**

PROGRAM:

**7,30 – 9,00
9,00**

Prezentácia

- 1) Otvorenie zasadnutia Valného zhromaždenia SKSI, hymna SR
- 2) Vystúpenie pozvaných hostí
- 3) Slávnostné udelenie pamätných medailí SKSI
- 4) Schválenie programu, overovateľov zápisu
- 5) Voľba pracovných komisií Valného zhromaždenia SKSI
- 6) Súhrnná správa o činnosti a hospodárení SKSI od Valného zhromaždenia SKSI 2007
- 7) Správa Autorizačnej komisie SKSI
- 8) Správa Disciplinárnej komisie SKSI
- 9) Správa Dozornej rady SKSI
- 10) Správa Etickej rady SKSI
- 11) Kontrola plnenia uznesení z Valného zhromaždenia SKSI zo dňa 9. júna 2007
- 12) Diskusia k predloženým správam
- 13) Správa Mandátovej komisie o uznávaniaschopnosti Valného zhromaždenia SKSI
- 14) Návrh nových kandidátov z pléna do volených orgánov SKSI
- 15) Voľby orgánov SKSI:
 1. časť: voľba Predstavenstva SKSI, Autorizačnej komisie SKSI, Dozornej rady SKSI, Etickej rady SKSI
 2. časť: voľba predsedu SKSI a 2 podpredsedov SKSI
- 17) Schválenie hospodárenia SKSI za rok 2007
- 18) Návrhy rozpočtov SKSI na roky 2009 a 2010
- 19) Návrh a schválenie zmien vnútorných poriadkov SKSI
- 20) Všeobecná diskusia
- 21) Výsledky volieb do volených orgánov SKSI
- 22) Návrh na schválenie uznesení VZ 2008
- 23) Ukončenie zasadnutia Valného zhromaždenia SKSI (predpokladá sa o 16,00 hod.)

V Bratislave dňa 19. marca 2008

Predstavenstvo SKSI

Prílohy k pozvánke:

Materiály na zasadnutie VZ sú zverejnené na webovej stránke www.sksi.sk. V písomnej forme budú k dispozícii od 27. marca 2008 v kanceláriách Regionálnych združení SKSI. Materiály dostanete pri registrácii na VZ.

!!! UPOZORNENIE !!!

- V prípade, že sa necháte na rokovaní VZ zastupovať, odovzdajte alebo zašlite poštou vyplnené pripojené splnomocnenie osobe, ktorá Vás bude zastupovať. Na splnomocnení musí byť odtlačok autorizačnej pečiatky splnomocniteľa aj splnomocnenca
- Autorizovaného inžiniera môže zastupovať len autorizovaný inžinier!!!

*Poznámka: Splnomocnenie na VZ SKSI 2008 sa nachádza na poslednej strane Inžinierskych informácií.
Priložená je aj obálka, ktorú môžete použiť na doručenie svojho splnomocnenia kolegovi.*



Obsah

- ☞ Príhovor predsedu SKSI
- ☞ Zápis z 21. zasadnutia Predstavenstva SKSI
- ☞ Návrh kandidátov do volených orgánov SKSI
- ☞ Príspevky členov k Valnému zhromaždeniu SKSI
- ☞ Informácia o podpísaní Zmluvy o spolupráci s nemeckou komorou
- ☞ Odborné podujatia
- ☞ Jubilanti

Príhovor predsedu SKSI

Vážené kolegyne, vážení kolegovia, blíži sa volebné Valné zhromaždenie SKSI. Časť materiálov – pozvánku a návrhy kandidátov do volených orgánov máme už v týchto Inžinierskych informáciách, ostatné materiály sú na internetovej stránke Komory a v písomnej forme aj v regionálnych kanceláriách. Kompletné materiály, samozrejme, dostanete pri prezentácii na Valnom zhromaždení Komory v Trenčíne.

Súhrnné správy volených orgánov sú v materiáloch k dispozícii. Ja využívam možnosť, pretože si myslím, že je to mojou povinnosťou voči členom Komory, vyjadriť postrehy predsedu k rozhodujúcim udalostiam v živote Komory za posledné volebné obdobie.

1. Autorizácia a skúšky odbornej spôsobilosti

Základná činnosť Komory prebiehala veľmi úspešne, na vysokej odbornej úrovni, s minimálnymi problémami. V ostatnom čase začali aj skúšky odbornej spôsobilosti pre energetickú hospodárnosť budov, tu zbierame skúsenosti pre prípadné úpravy v tejto činnosti.

Autorizačné skúšky sa vykonávajú v Bratislave a v Košiciach, skúšky odbornej spôsobilosti pre výkon činnosti stavbyvedúceho a stavebného dozoru a pre energetickú hospodárnosť budov ešte aj v Žiline a v Banskej Bystrici. Počet uchádzačov o autorizačnú skúšku sa ušľachťuje zhruba na 200 uchádzačov za rok, rovnako počet uchádzačov o skúšku odbornej spôsobilosti pre činnosť stavebného dozoru, pre činnosť stavbyvedúceho je to zhruba 300 uchádzačov za rok, skúšku odbornej spôsobilosti pre energetickú certifikáciu absolvovalo zatiaľ 120 uchádzačov.

Odpadol problém sťažností technikov na možnosť autorizácie – Komora jednoznačne určila podmienky autorizácie technikov. Technici vykonávajú autorizačné skúšky v malom počte, s úspešnosťou zhruba 40 %.

Pre budúcnosť chcem vyzvať členov z praxe na vyššiu motiváciu účasti v skúšobných senátoch, je tam žiaduca vyváženosť teórie, výskumu a praxe pre zdarný priebeh odborného pohovoru.

Dobré výsledky v tejto oblasti sú zásluhou veľmi dobrej činnosti Autorizačnej komisie a jej predsedu prof. Juhása, rovnako činnosti členov Skúšobnej komisie a ich predsedov prof. Puškára, doc. Makýša a prof. Chmúrneho, ďakujem im za odvedenú prácu.

2. Legislatívna činnosť pre potreby členov

Oblasť legislatívy zabezpečoval podpredseda Ing. Nevický, podrobnosti sú v Súhrnnej správe o činnosti.

Z môjho pohľadu potvrdzujem, že treba výrazne zvýšiť poznatky našich členov v oblasti stavebného práva, pretože v dennej práci sa stretávame okrem odbornej problematiky čoraz výraznejšie s právnym pozadím. A zanedbanie právnych súvislostí predurčuje veľké ťažkosti aj v prípadoch, keď odborne je všetko v poriadku.

Nový stavebný zákon sa len tvorí – viacnásobne od začiatku. Doterajšie čiastkové úspechy pri predkladaných návrhoch zatiaľ neúspech presadenia povinnosti stavebníka zabezpečiť vyhotovenie realizačného projektu.

V zákone č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov nie je, žiaľ, väzba autorizácie na vydávanie energetickej certifikácie, musí sa vykonávať na živnostenské oprávnenie. Vraj pre liberalizáciu trhu, vyplývajúcu zo smerníc Európskej únie – všeobecne je tu zaujímavá skutočnosť, že silnejšie štáty si liberalizáciu môžu vysvetliť po svojom.

Z činnosti v tejto oblasti musím konštatovať – a isto som nič nové neobjavil, že o konečnom znení jednotlivých zákonov sa rozhoduje aj mimo pripomienkovania. Pre budúcnosť musíme podrobnejšie sledovať a poznať svoje okolie, ktoré nám vie pri lobizme pomôcť.

3. Vzdelávanie členov

Dodržiavala sa zásada ponuky vzdelávacích aktivít pre členov s dobrovoľnou účasťou, bez následnej kontroly. Všeobecne možno potvrdiť, že dobre pripravené akcie boli úspešne s veľmi dobrou účasťou.

Predstavenstvo rozhodlo o finančnom prispievaní na odborné semináre – jednorazovým príspevkom, ak spoluorganizátorom bola odborná sekcia a stanovenie minimálneho (manipulačného) poplatku pre členov, ak organizátorom bolo Inžinierske konzultačné stredisko IKS.

Práve činnosť Inžinierskeho konzultačného strediska SKSI od roku 2005 zintenzívnilo vzdelávaciu činnosť, predovšetkým organizáciou odborných seminárov a zabezpečovaním vydania aktuálnej odbornej literatúry.

Inžinierske konzultačné stredisko zabezpečilo vydanie šiestich odborných publikácií k zavádzaniu eurokódov do praxe, komentár k návrhu výpočtu energetickej certifikácie budov a publikáciu Harvan, I.: Nosné betónové konštrukcie budov.

SKSI zorganizovala prostredníctvom IKS semináre k autorizačnej skúške, ku skúškam odbornej spôsobilosti pre činnosť stavbyvedúceho a stavebných dozorov, úspešné boli semináre k zavádzaniu eurokódov do praxe a k energetickej hospodárnosti budov. Semináre boli aj pre oblasti pamiatkovej obnovy, projektového riadenia, riadenia investičnej výstavby a trendov vo vodnom hospodárstve.

Problémom zostáva výchova mladých absolventov v praktickej zručnosti a v koncepcii riešenia odbornej problematiky. Zanikli väčšie projektové ústavy a pracoviská, mladí absolventi pracujú samostatne, chýbajú im vzory a kontroly navrhnutých riešení.

Úspechom tohto volebného obdobia považujem dosiahnutie stabilizácie vzťahov medzi Komorou a stavebnými fakultami. Z minulosti čiastočne „naštrbené“ vzťahy sa podarilo usporiadať k vzájomnej spokojnosti.

4. Hospodárenie Komory

V posledných dvoch rokoch sa dosiahli výborné hospodárske výsledky, podrobne sú dokladované v materiáloch:

- prekročili sa plánované výnosy,
- znížili sa plánované náklady,
- dôsledným uplatňovaním inštitútu vyčiarknutia neplatičov zo zoznamu sa do výnosovej časti získalo v rokoch 2006 i v roku 2007 po 2,1 mil. Sk,
- účelové štvorriadkové rozpočty z minulosti boli nahradené podrobnými rozpočtami – výnosová časť má 19 položiek, náklady sa sledujú rozpísané v 86. položkách, priebežne štvrťročne kontrolovateľné,
- prostriedky za semináre a ďalšie aktivity zostávali v Komore, neprelievali sa miliónové čiastky ročne rafinovanou organizáciou do súkromných spoločností,
- prvýkrát v činnosti Komory sa za toto volebné obdobie poukazujú prostriedky na regionálne združenia na odbornú činnosť sekcií, predstavuje to zhruba 50 % základného členského príspevku,
- celkové hospodárenie od prevzatia zvereného majetku SKSI pri preberaní funkcie predsedu SKSI dňa 5. 5. 2003 – a to aj pri znížení základného členského príspevku zo 6 000,- Sk/rok na 3 000,- Sk/rok a zakúpení nebytových priestorov regionálnych kancelárií v Košiciach a v Banskej Bystrici predstavuje zostatok na účtoch SKSI nárast o 14,5 mil. Sk.

5. Voľby na VZ 2008

V zápise z 21. zasadnutia Predstavenstva SKSI z 22. februára 2008 sú návrhy kandidátok do volených orgánov, program rokovania ako aj vyhodnotenia volieb.

Kolegovia Ing. Kollár, prof. Ohrablo a Ing. Šepáková nevyslovili súhlas s kandidátkou do Predstavenstva a doc. Makýš sa vzdal kandidátky do Etickej rady.

Do volených orgánov kandiduje:

Predstavenstvo 25 členov (zvolí sa 11)
z toho

predseda	5 členov (zvolí sa 1)
podpredseda	8 členov (zvolia sa 2)
Autorizačná komisia	34 členov (zvolí sa 12)
Dozorná rada	15 členov (zvolí sa 7)
Etická rada	8 členov (zvolí sa 7)

Predstavenstvo odporúča na vyhodnotenie výsledkov volieb prijať zásadu:

- a) v Predstavenstve, Dozornej rade a Etickej rade bude dodržané zastúpenie podľa regionálnych združení,
- b) v Autorizačnej komisii bude dodržané zastúpenie podľa odborných sekcií.

Srdčne Vás pozývam na Valné zhromaždenie 2008, aby ste rozhodovali o budúcnosti SKSI. Pokiaľ sa nezúčastníte rokovania, odporúčame využiť možnosť nechať sa zastupovať. Tlačivo na zastupovanie – **Splnomocnenie je pripojené spolu s obálkou a známku na doručenie kolegovi, ktorému dôverujete a počítate ho zastupovaním. Splnomocnenia neposielať na Úrad komory, ani na regionálne kancelárie, nedáme tak podnety na zbytočné a neopodstatnené „šumy“.**

Záverom chcem poďakovať – z môjho pohľadu za úspešnú spoluprácu s výbormi regionálnych združení, rovnako všetkým členom Predstavenstva – aj pri rôznych názorových prúdoch sa nám darilo dospieť ku kompromisným riešeniam. Cením si spoluprácu so všetkými volenými orgánmi SKSI, táto spolupráca bola skutočne bezproblémová.

Ďakujem členom za podporu a povzbudenie, som presvedčený o optimistickom vývoji v našej Komore.

Dušan Majdúch,
predseda SKSI

Zápis a uznesenia z 21. zasadnutia

Predstavenstva SKSI

konaného dňa 22. februára 2008

v zasadacej miestnosti Úradu SKSI v Bratislave

Prítomní: podľa prezenčnej listiny – členovia Predstavenstva SKSI (14 prítomných), Ing. Hanzel (predseda Disciplinárnej komisie), predseda Autorizačnej komisie zastúpený Ing. Stasselovou, prof. Turček (predseda Etickej rady), Ing. Mozgay (riaditeľ Úradu SKSI), Mgr. Zlatňanská (zapisovateľka)

Ospravedlnení: Ing. Antol, Ing. Vrábek (predseda Dozornej rady)

Program zasadnutia:

Prof. Majdúch otvoril 21. zasadnutie Predstavenstva SKSI o 9.00 hod.

Bod 1: Schválenie programu a overovateľov zápisu

Prof. Majdúch navrhol overovateľov doc. Kolcuna a Ing. Kyseľa. Boli navrhnuté nasledujúce doplnenia v programe rokovania:

- prof. Majdúch navrhol zaradiť do bodu „Rôzne“ nasledujúce body:

- Manuál pre architektonické a inžinierske služby a súvisiace technické poradenstvo (bod č. 10.1)
- Návrh na vytvorenie odbornej sekcie SKSI „Rádiokomunikačné stavby“ (bod č. 10.2)
- Plán odborných podujatí SKSI na rok 2008 (bod č. 10.3)
- Schválenie udelenia pamätných medailí SKSI (bod č. 10.4)
- Schválenie výkazu činností predsedu SKSI (bod č. 10.5)
- Schválenie prihlášok za člena SKSI (bod č. 10.8)
- doc. Benko navrhol zaradiť do bodu „Rôzne“ nasledujúce body:
- Spolupráca SKSI s Vydavateľstvom EUROSTAV (bod č. 10.6)
- Informácia o prístupe k normám STN (bod č. 10.7)

Bod 2: Vyhodnotenie členských schôdzí regionálnych združení

Predložil: prof. Majdúch

Prof. Majdúch informoval o predložennom materiáli k bodu 2, ktorý obsahuje návrhy kandidátov do volených orgánov SKSI z členských schôdzí SKSI, ktoré sa konali na jednotlivých regionálnych združeniach SKSI (ďalej aj ako „RZ SKSI“). Účasť členov na jednotlivých schôdzach sa pohybovala v priemere od 15 do 19 %.

V zmysle vnútorných poriadkov SKSI je Predstavenstvo povinné zapísať na kandidátky do volených orgánov SKSI všetkých kandidátov navrhnutých na členských schôdzach SKSI. Následne predsedovia jednotlivých RZ stručne informovali o priebehu členských schôdzí SKSI.

Diskusia: Ing. Kyseľ, Ing. Urban, Ing. Hudoba, Ing. Nevický, Ing. Lehocký

Bod 3: Návrh kandidátok do volených orgánov pre Valné zhromaždenie SKSI 2008

Predložil: prof. Majdúch

Prof. Majdúch privítal JUDr. Kopšovou, prezidentku Združenia pre stavebné právo Slovenska, ktorá bola prizvaná na prerokovanie tohto bodu zasadnutia z dôvodu prípravy volieb do volených orgánov SKSI v súlade s vnútornými poriadkami SKSI.

Prof. Majdúch informoval o predložennom materiáli k bodu 3, ktorý obsahuje návrhy kandidátov do volených orgánov SKSI doručené mimo členských schôdzí SKSI: návrh Ing. Burdu na predsedu (Ing. Burda), podpredsedov (doc. Benko, Ing. Cmarková, Ing. Nevický) a členov Predstavenstva (Ing. Durbák, Ing. Ďurďa, Ing. Hanzel, prof. Juhás, Ing. Kollár, doc. Kolcun, Ing. Kyseľ, prof. Ohrablo, Ing. Vrábek), návrh spoločnosti GAS & OIL Engineering s. r. o. Poprad na kandidatúru jedného člena Predstavenstva (Ing. Šaling) a návrh Autorizačnej komisie na kandidátku Autorizačnej komisie.

JUDr. Kopšová odporučila, aby všetky návrhy, zaslané aj mimo členských schôdzí, boli pripísané na kandidátku do volených orgánov. Ing. Hanzel pripomenul, že členovia SKSI majú právo navrhnuť aj na samotnom zasadnutí VZ SKSI kandidátov do volených orgánov SKSI.

Následne členovia Predstavenstva SKSI predniesli vlastné návrhy do volených orgánov. Ing. Nevický navrhol Ing. Šepákovú na kandidátku do Predstavenstva SKSI a doc. Benko navrhol Ing. Chmela na kandidátku do Predstavenstva SKSI. Ing. Durbák sa vzdal kandidatúry za člena Predstavenstva SKSI.

Ing. Lužica požiadal, aby kandidátky obsahovali všetky kategórie autorizovaných inžinierov, v ktorých sú jednotliví kandidáti autorizovaní.

Prof. Majdúch následne informoval o všetkých 28 kandidátoch do Predstavenstva, ktorí kandidujú na jednotlivé funkcie v Predstavenstve SKSI:

1. Antol Jozef, Ing.	člen		
2. Benko Vladimír, doc. Dipl. Ing. Dr. PhD.	člen	podpredseda	predseda
3. Beľko Ľudovít, Ing.	člen		predseda
4. Burda Jaroslav, Ing.	člen		predseda
5. Cmarková Edita, Ing.	člen	podpredsedkyňa	
6. Držka Milan, Ing. PhD.	člen		
7. Ďurďa Jozef, Ing.	člen		predseda
8. Ďurica Ján, Ing.	člen		
9. Gramblička Štefan, doc. Ing. PhD.	člen	podpredseda	
10. Hanzel Vladimír, Ing.	člen	podpredseda	predseda
11. Chmelo Stanislav, Ing.	člen		
12. Juhás Pavol, prof. Ing., DrSc.	člen		
13. Kolcun Štefan, doc. Ing. CSc.	člen		
14. Kollár Ján, Ing.	člen		
15. Kurimský Jozef, Ing.	člen	podpredseda	
16. Kyseľ Ján, Ing. 4	člen	podpredseda	
17. Lehocný Ladislav, Ing.	člen		
18. Lužica František, Ing.	člen		
19. Majdúch Dušan, prof. Ing. PhD.	člen		predseda
20. Mišík Dušan, Ing.	člen	podpredseda	
21. Nevický Miloš, Ing. PhD.	člen	podpredseda	
22. František Ohrablo, prof. Ing. PhD.	člen		
23. Petržala Ján, Ing.	člen		
24. Sternová Zuzana, prof. Ing. PhD.	člen		
25. Šaling Pavol, Ing.	člen		
26. Šepáková Valéria, Ing.	člen		
27. Vrábek Boris, Ing. CSc.	člen		
28. Vyskoč Anton, Ing.	člen		

Prof. Majdúch následne informoval o všetkých 34 kandidátoch do Autorizačnej komisie SKSI:

1. Bachár Marian, Ing.
2. Barloková Danko, Ing., PhD.
3. Bohunický Bohumil, Ing.
4. Božík Michal, doc. Ing., PhD.
5. Dolnák Dušan, Ing.
6. Držka Milan, Ing., PhD.
7. Dupkala Peter, Ing.
8. Filip Pavel, Ing.
9. Gallovič Emil, Ing.
10. Havaj Štefan, Ing.
11. Heriban Ján, Ing.
12. Hudák Ján, prof. Ing., CSc.
13. Chylo Igor, Ing.
14. Ingeli Michal, Ing.
15. Jakubov Ján, Ing.
16. Jánoš Ľuboslav, Ing.
17. Juhás Pavol, prof. Ing., DrSc.
18. Jurčovič Ján, Ing.
19. Kinčes František, Ing.
20. Knap Martin, Ing.
21. Kolcun Štefan, doc. Ing. CSc.
22. Kopšová Oľga, JUDr.
23. Kuzma Jozef, Ing. Eurlng.
24. Lieskovský Alexander, Ing.
25. Naď Ľudovít, prof. Ing., CSc.
26. Niňaj Pavel, Ing.
27. Prokop Jaroslav, Ing.
28. Slosarčík Marián, Ing.
29. Solár František, Ing.

30. Stasselová Darina Eva, Ing.
31. Širo Pavol, Ing.
32. Tomko František, Ing.
33. Tomko Ján, Ing.
34. Valášek Jaroslav, prof. Ing., PhD.

Prof. Majdúch následne informoval o všetkých kandidátoch do Dozornej rady SKSI:

1. Burda Jaroslav, Ing.
2. Durbák Vladimír, Ing.
3. Ďurčáková Mária, Ing.
4. Čulen Peter, Ing.
5. Gála Ján, Ing.
6. Ganadik Jaroslav, Ing.
7. Hudák Ján, prof. Ing., CSc.
8. Klačko Igor, Ing.
9. Kollár Ján, Ing.
10. Lunev Adolf, Ing.
11. Petráš Marián, Ing.
12. Potoma Ján, Ing.
13. Petržala Ján, Ing.
14. Szabóová Oľga, Ing.
15. Žipajová Milada, Ing.

Prof. Majdúch následne informoval o všetkých kandidátoch do Etickej rady SKSI:

1. Flimel Ján, Ing., CSc.
2. Girmala František, Ing.
3. Horňáková Stanislava, Ing.
4. Kupčová Mária, Ing.
5. Maký Oto, doc. Ing., Phd.
6. Matisko Mikuláš, Ing., CSc.
7. Hošala Stanislav, Ing.
8. Rabajdová Eva, Ing.
9. Tasler Ivan, Ing.

Prof. Turček sa vzdal kandidatúry do Etickej komisie SKSI.

Diskusia: Ing. Kyseľ, Ing. Hanzel, Ing. Burda, doc. Benko, JUDr. Kopšová, Ing. Ďurica, Ing. Mišík, Ing. Lužica

Bod 4: Návrh vyhodnocovania volieb na VZ SKSI 2008

Predložil: prof. Majdúch

Prof. Majdúch predniesol návrh pozvánky na VZ SKSI, ktoré sa uskutočnia dňa 19. apríla 2008 v Trenčíne. Navrhovaný program zasadnutia:

- 7.30 - 9.00: Prezentácia
- Od 9.00:
- Otvorenie zasadnutia Valného zhromaždenia SKSI, hymna SR
- Vystúpenie pozvaných hostí
- Slávnostné udelenie pamätných medailí SKSI
- Schválenie programu, overovateľov zápisu
- Voľba pracovných komisií VZ SKSI
- Správa o činnosti a hospodárení SKSI
- Správa Dozornej rady SKSI
- Správa Autorizačnej komisie SKSI
- Správa Disciplinárnej komisie SKSI
- Správa Etickej rady SKSI
- Správa Komisie pre zahraničné vzťahy
- Kontrola plnenia uznesení z VZ SKSI zo dňa 9. júna 2007
- Diskusia k predloženým správam
- Správa Mandátovej komisie o uznášaniaschopnosti VZ SKSI
- Možnosť predstavenia kandidátov z pléna do volených orgánov SKSI
- Voľby orgánov SKSI:
 1. časť: voľba Predstavenstva SKSI, Autorizačnej komisie SKSI, Dozornej rady SKSI, Etickej rady SKSI
 2. časť: voľba predsedu SKSI a 2 podpredsedov SKSI
- Schválenie hospodárenia SKSI za rok 2007
- Návrh a schválenie zmien vnútorných poriadkov SKSI
- Návrhy rozpočtov SKSI na roky 2009 a 2010
- Všeobecná diskusia
- Výsledky volieb do volených orgánov SKSI
- Návrh na schválenie uznesení VZ 2008
- Ukončenie zasadnutia VZ SKSI

Následne prof. Majdúch predniesol návrh vyhodnocovania volieb do volených orgánov na VZ SKSI:

1. Predstavenstvo

V prvej časti sa volí spolu 11 členov Predstavenstva podľa nasledujúceho kľúča:

1. prví traja kandidáti s najvyšším počtom získaných hlasov sa stanú členmi Predstavenstva bez ohľadu na to, za aký región kandidovali – spolu 3 členovia Predstavenstva

2. ďalší 8 kandidáti s najvyšším počtom hlasov podľa regionálneho rozloženia v rámci SKSI:

- za RZ Bratislava: prví dvaja kandidáti s najvyšším počtom získaných hlasov z tohto regiónu

- za RZ Trnava: prví dvaja kandidáti s najvyšším počtom získaných hlasov z tohto regiónu

- za RZ Košice: prví dvaja kandidáti s najvyšším počtom získaných hlasov z tohto regiónu

- za RZ Žilina: jeden kandidát s najvyšším počtom získaných hlasov z tohto regiónu

- za RZ Banská Bystrica: jeden kandidát s najvyšším počtom získaných hlasov z tohto regiónu – spolu 8 členov Predstavenstva.

- Podľa výsledku počtu hlasov sa určia náhradníci za členov Predstavenstva za každé regionálne združenie SKSI.

Následne prebehne ďalšia časť – voľba predsedu a podpredsedov – spomedzi novozvolených členov Predstavenstva. Návrh kandidátok predloží novozvolené Predstavenstvo. V návrhoch musia byť kandidáti z členských schôdzí, ktorí boli zvolení do nového Predstavenstva.

Predsedom sa stáva kandidát s najvyšším počtom získaných hlasov. Podpredsedami sa stávajú prví dvaja kandidáti s najvyšším počtom získaných hlasov.

2. Autorizačná komisia

Volí sa 12 členov podľa nasledujúceho kľúča:

- 8 kandidátov s najvyšším počtom získaných hlasov za každú z 8 odborných sekcií,

- 3 kandidáti s druhým najvyšším počtom získaných hlasov za najpočetnejšie odborné sekcie – Pozemné stavby, Elektrotechnické zariadenia a Technické vybavenie stavieb,

- 1 kandidát s právnickým vzdelaním s najvyšším počtom získaných hlasov.

Minimálne 10 členovia komisie musia byť autorizovaní stavební inžinieri a jeden člen komisie musí mať právnické vzdelanie. Novozvolená Autorizačná komisia si spomedzi seba následne zvolí predsedu a podpredsedu. Podľa výsledku počtu hlasov sa určia náhradníci za členov Autorizačnej komisie za každú odbornú sekciu SKSI.

3. Dozorná rada a Etická rada

Volí sa 7 členov do oboch orgánov podľa regionálneho rozloženia v rámci SKSI:

- kandidát s najvyšším počtom získaných hlasov za každé regionálne združenie – spolu 5 členov

- prví dvaja kandidáti s najvyšším absolútnym počtom získaných hlasov bez ohľadu na to, za aký región kandidovali – spolu 2 členovia,

Oba orgány si spomedzi seba následne zvolia predsedu a podpredsedu. Podľa výsledku počtu hlasov sa určia náhradníci za členov Dozornej rady a Etickej komisie s ďalšími najvyššími počtami získaných hlasov.

Diskusia: Ing. Kysel, Ing. Hanzel, Ing. Burda, doc. Benko, JUDr. Kopšová, Ing. Ďurica, Ing. Mišík, Ing. Lužica, Ing. Nevický, Ing. Urban, doc. Kolcun

Bod 5: Návrh zmeny vnútorných poriadkov SKSI

Predložil: prof. Majdúch

Prof. Majdúch informoval, že po konzultácii s JUDr. Kopšovou sťahuje body 5.2 až 5.4 predloženého návrhu.

Ing. Nevický následne informoval o obsahu jeho návrhu na zmenu vnútorných poriadkov SKSI týkajúceho sa úpravy možností korešpondenčného hlasovania. Predstavenstvo v rámci tohto bodu prerokovalo aj obsah súčasnej autorizačnej pečiatky.

Diskusia: doc. Benko, Ing. Kysel, Ing. Burda, Ing. Nevický

Bod 6: Hospodárenie SKSI v roku 2007

Predložil: prof. Majdúch

Prof. Majdúch informoval o výsledkoch hospodárenia SKSI v roku 2007 na základe predložených materiálov.

Diskusia: Ing. Kysel, Ing. Urban, Ing. Cmarková

Bod 7: Schválenie prerozdelenia prostriedkov za rok 2007 a zálohy na rok 2008

Predložili: prof. Majdúch

Prof. Majdúch informoval o návrhu prerozdelenia prostriedkov SKSI za rok 2007 na regionálne združenia SKSI podľa metódy schválenej VZ SKSI v roku 2004.

Diskusia: Ing. Kysel, Ing. Urban

Bod 8: Návrhy rozpočtu SKSI na rok 2009 a 2010

Predložili: prof. Majdúch

Prof. Majdúch informoval o predložených verziách A a B oboch návrhoch rozpočtov SKSI na roky 2009 a 2010. Rozdiel v návrhoch je v časti viazaného príspevku na prístup k normám STN. Vo verzii A sa viazaný príspevok (zvýšenie základného členského príspevku) odporúča zrušiť.

Diskusia: doc. Benko, Ing. Kysel, Ing. Nevický, Ing. Burda, Ing. Cmarková, Ing. Lehocký

Bod 9: Kontrola uznesení z 20. zasadnutia Predstavenstva

Predložil: prof. Majdúch

Prof. Majdúch informoval, že uznesenia z 20. zasadnutia Predstavenstva SKSI, vrátane uznesenia č. 20.29 (vyhodnotenie diskusných príspevkov z VZ), boli splnené.

Bod 10.1: Manuál pre architektonické a inžinierske služby a súvisiace technické poradenstvo

Predložil: prof. Majdúch

Prof. Majdúch informoval, že Ing. Ďurďa predložil anotáciu podkladu pre stanovenie manuálu prác na vypracovanie projektovej dokumentácie a poskytovanie inžinierskych prác a služieb, po konzultácii s predsedom SKSI. Ing. Ďurďa písomne požiadal Predstavenstvo o vecné pripomienky k anotácii a súhlas Predstavenstva SKSI.

Diskusia: Ing. Burda, Ing. Urban, Ing. Kysel

Bod 10.2: Návrh na vytvorenie odbornej sekcie SKSI „Rádiokomunikačné stavby“

Predložil: prof. Majdúch

Prof. Majdúch a Ing. Mozgay informoval o návrhu na vytvorenie odbornej sekcie SKSI „Rádiokomunikačné stavby“. Cieľom navrhovanej sekcie bude zúčastňovať sa v procese revízie, novelizácie a tvorby legislatívnych predpisov, ktoré sú príčinou, že sa vytvorilo prostredie, v ktorom inžinierska činnosť v odbore rádiokomunikácií je eliminovaná na minimum. Projekty sú vypracovávané bez znalosti noriem a zaostávajú v kontexte ochrany životného prostredia a efektívneho využívania kmitočtového spektra za riešeniami rádiokomunikačných stavieb ostatných európskych krajín dosiahnuť stav, aby autorizovaní stavební inžinieri, dodržiavajúci všetky etické normy pri výkone svojej činnosti, boli plne zapojení do procesu prípravy a projektovania rádiokomunikačných stavieb a boli zodpovední za to, aby v mnohých prípadoch, tak ako je to dnes, nedochádzalo k ohrozovaniu zdravia a života.

Ing. Lehocký navrhol vytvoriť pracovnú skupinu pod odbornou sekciou „Elektrotechnické zariadenia“. Členmi tejto pracovnej skupiny by mohli byť aj inžinieri z odbornej sekcie pre pozemné stavby.

Diskusia: Ing. Cmarková, Ing. Lehocký, Ing. Stasselová, Ing. Hudoba

Bod 10.3: Plán odborných podujatí SKSI na rok 2008

Predložil: Ing. Hudoba, prof. Majdúch

Ing. Hudoba predložil plán odborných podujatí odborných sekcií SKSI v jednotlivých regionálnych združeniach na rok 2008. Tieto odborné podujatia sú zaradené do celoživotného vzdelávania autorizovaných stavebných inžinierov. Zoznam pripravova-

ných odborných podujatí SKSI sa bude priebežne aktualizovať počas celého roka 2008.

Bod 10.4: Schválenie udelenia pamätných medailí SKSI

Predložil: prof. Majdúch

Prof. Majdúch požiadal predsedov výborov RZ SKSI, aby v čo najkratšej dobe zaslali návrhy na udelenie pamätných medailí SKSI, ktoré budú slávnostne udelené v rámci zasadnutia VZ SKSI dňa 19. apríla 2008.

Ing. Cmarková navrhla zviditeľniť všetkých členov SKSI, ktorým už SKSI udelila pamätnú medailu, napríklad vytvorením malej prezentácie ocenených osôb na Úrade SKSI. Takisto zdôraznila, že je potrebné vytvoriť pravidlá udeľovania pamätných medailí. Členovia Predstavenstva s návrhom Ing. Cmarkovej súhlasili.

Diskusia: Ing. Burda, Ing. Kyseľ, doc. Benko, Ing. Ďurica, Ing. Cmarková

Bod 10.5: Schválenie výkazu činností predsedu SKSI

Predložil: prof. Majdúch

Prof. Majdúch predložil výkaz činností predsedu SKSI za mesiace december 2007 – január 2008 a požiadal Predstavenstvo o schválenie výkazu.

Bod 10.6: Spolupráca SKSI s Vydavateľstvom EUROSTAV

Predložil: doc. Benko

Doc. Benko informoval o návrhu spolupráce, ktorý predložilo Vydavateľstvo EUROSTAV. Vydavateľstvo navrhuje zľavu pre členov SKSI z ceny vybraných kníh.

Diskusia: prof. Majdúch, Ing. Cmarková, Ing. Kyseľ

Bod 10.7: Informácia o prístupe k normám STN

Predložil: doc. Benko

Doc. Benko informoval o súčasnom stave prístupu k normám STN. Veľa členov kontaktuje doc. Benka a pracovníkov Úradu SKSI, že niektoré normy nie sú sprístupnené, hoci trieda, pod ktorú príslušné normy spadajú, je obsiahnutá v zmluve medzi SKSI a SUTN o elektronickom prístupe k normám pre členov SKSI. Doc. Benko preto navrhol, aby Ing. Ruják, ktorý sa tejto oblasti intenzívne venuje, a prípadne ďalší členovia SKSI, ktorí majú záujem, boli nominovaní za odborného konzultanta za SKSI pre oblasť noriem.

Diskusia: Ing. Kyseľ, Ing. Lužica, prof. Majdúch

Bod 10.8: Schválenie prihlášok za člena SKSI

Predložil: Ing. Mozgay

Ing. Mozgay informoval o prihláškach spoločností za kolektívneho člena SKSI (Právnická osoba) a prihláškach za dobrovoľného člena SKSI (Fyzická osoba) podľa nasledujúceho zoznamu:

Prihlášky za kolektívneho člena (právnickú osobu) SKSI zaslali nasledujúce spoločnosti:

AD CONSULT, a. s.; AM design s. r. o.; ANALYSIS, s. r. o.; AQUAMAAT spol. s r. o.; Aquaplan, s. r. o.; APOL, s. r. o.; Architektúra, projekcia s. r. o.; ARTES DESIGN s. r. o.; AVING s. r. o.; BARAN PROJEKT s. r. o.; betaprojekt, s. r. o.; DEF s. r. o.; Designcraft, s. r. o.; DL CONSULT, s. r. o.; eMeRstat, s. r. o.; ELEKTROPROJEKTY MARTIN, s. r. o.; ENPI, s. r. o.; GALAXIA, spol. r. o.; GF – STATIK, s. r. o.; GMW s. r. o.; Gratus Habitare, s. r. o.; GREMI KLIMA s. r. o.; GUŇOVSKÝ s. r. o.; HAKOM s. r. o.; HESCON s. r. o.; HYDROECO s. r. o.; Hydroprojekt Košice, s.r.o.; INGPAC – H&K, s. r. o.; Ing. Ivan Ježko s. r. o.; Ing. Jozef Huska s. r. o.; ITB ARCHITEKTI s. r. o.; JAKAB DESIGN STUDIO s. r. o.; KEPS s. r. o.; KLIMA KONZULT, spol. s r. o.; KLT, spol. s r. o.; KOVOProjekt B.I.O.S. spol. s r. o.; LEMARS, s. r. o.; LIMBUS, s. r. o.; MANAG – TERMO s. r. o.; MIGA s. r. o.; MPM s. r. o.; PAKO spol. s r. o.; Pegasklima s. r. o.; PF statik, s. r. o.; PKD Invest, s. r. o.; PRESSKAN B.B. spol. s r. o.; ProBo s. r. o.; PROFIM, s. r. o.; PRODIS plus, s. r. o.; PROJART, spol. s r. o.; PROJEKTEAM s. r. o.; PROJEKTING, spol. s r. o.; PROREAL - Ka, s. r. o.; PS PEP s. r. o.; RABIT ENGINEERING, s. r. o.; Rodinné domy spol. s r. o.; SEPS spol. s r. o.; SIMULÁCIE BUDOV, s. r. o.; STALL s. r. o.; STANIO s. r. o.; Stapring, a. s.; STATEM s. r. o.; STATIK, s. r. o.; STAVTIK, s. r. o.; VM PROJEKT, s. r. o.; 3 S – PROJEKT, s. r. o.;

Technoprojekt Plus s. r. o.; TomMed, s. r. o.; TURY s. r. o.; ZIPP BRATISLAVA spol. s r. o.; X way project s. r. o.

Prihlášku za dobrovoľného člena – fyzickú osobu SKSI zaslali: BAŠTI Ladislav, Ing.; BAŽÍKOVÁ Katarína, Ing.; BLAHUTOVÁ Ľubica, Ing.; CANDRÁK Peter, Ing.; DEÁK Pavel, Ing.; FRANKOVSKÁ Jana, Ing., CSc.; HREBÍČEK Dalimír, Ing.; KRAJČOVIČ Dušan, Ing.; KUBAŠČÍK Ján, Ing.; MACKOVČÁK Vladimír; MRÁZIK Anton, Ing.; Ondrejka Ivan, Ing.; PALEŇČÍK Amand; PAPIERNIK Libor; PAVELKA Vladimír, Ing.; RANINEC Peter; REMENÁR Rudolf; RYŠAVÝ Roman; SMATANOVÁ Agneša; SOKOL Milan, Doc. Ing. PhD.; ŠEVČÍK Boris; ŠKOPEK Ladislav; ŠOTTNÍK Marian

Bod 11: Návrh uznesení z 21. zasadnutia Predstavenstva SKSI

Uznesenia z 21. zasadnutia Predstavenstva SKSI boli schvaľované priebežne.

Prof. Majdúch ukončil rokovanie dňa 22. 2. 2008 o 17:00 hod.

Uznesenia z 21. zasadnutia Predstavenstva SKSI

Uznesenie 21.1

Predstavenstvo schvaľuje doc. Kolcuna a Ing. Kyseľa za overovateľov zápisu z 21. zasadnutia Predstavenstva SKSI.

Za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 2.

Uznesenie 21.2

Predstavenstvo schvaľuje predložený program 21. zasadnutia Predstavenstva SKSI s doplneniami bodov č. 10.1 až 10.8.

Za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 2.

Uznesenie 21.3

Predstavenstvo berie na vedomie plnenie uznesení z 20. zasadnutia Predstavenstva. Všetky uznesenia boli splnené.

Uznesenie 21.4

Predstavenstvo berie na vedomie informáciu o prístupe k normám STN.

Uznesenie 21.5

Predstavenstvo schvaľuje hlasovať ako celok o všetkých návrhoch do kandidátok vrátane návrhu Ing. Burdu, návrhu Autorizačnej komisie SKSI, návrhu GAS & OIL Engineering s. r. o. Po prapad, návrhu Ing. Nevického a návrhu doc. Benka.

Za: 9, proti: 1, zdržal sa: 2.

Uznesenie 21.6

Predstavenstvo schvaľuje všetky zaslané a predložené návrhy do kandidátok volených orgánov SKSI.

Za: 11, proti: 1, zdržal sa: 1.

Uznesenie 21.7

Predstavenstvo schvaľuje nasledujúcu kandidátku na členov Autorizačnej komisie podľa menného zoznamu uvedeného v bode 3.

Za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0.

Uznesenie 21.8

Predstavenstvo schvaľuje nasledujúcu kandidátku na členov Dozornej rady podľa menného zoznamu uvedeného v bode 3.

Za: 12, proti: 0, zdržal sa: 1.

Uznesenie 21.9

Predstavenstvo schvaľuje nasledujúcu kandidátku na členov Etickej rady podľa menného zoznamu uvedeného v bode 3.

Za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0.

Uznesenie 21.10

Predstavenstvo schvaľuje predbežný návrh vyhodnocovania volieb do volených orgánov na Valné zhromaždenie SKSI.

Za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomný: 1.

Uznesenie 21.11

Predstavenstvo schvaľuje nasledujúci spôsob voľby Predstavenstva SKSI pre VZ 2008. V prvej časti sa zvolí 11-členné Predstavenstvo. Novozvolené Predstavenstvo navrhne Valnému zhromaždeniu kandidátov na predsedu a podpredsedov SKSI, pričom musí rešpektovať návrhy členských schôdzí SKSI.

Za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0.

Uznesenie 21.12

Predstavenstvo schvaľuje výsledky hospodárenia SKSI v roku 2007.

Za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0.

Uznesenie 21.13

Predstavenstvo schvaľuje prerozdelenie prostriedkov podľa schválenej metodiky Valným zhromaždením SKSI v nasledujúcich čiastkach: RZ SKSI Bratislava: 796 372,- Sk, RZ SKSI Trnava: 754 461,- Sk, RZ SKSI Žilina: 290 190,- Sk, RZ SKSI Banská Bystrica: 291 504,- Sk, RZ SKSI Košice: 674 973,- Sk - v celkovej sume 2 807 500,- Sk.

Za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0.

Uznesenie 21.14

Predstavenstvo schvaľuje poskytnutie nasledujúcich záloh na rok 2008: RZ SKSI Bratislava: 800 000,- Sk, RZ SKSI Trnava: 570 000,- Sk, RZ SKSI Žilina: 275 000,- Sk, RZ SKSI Banská Bystrica: 225 000,- Sk, RZ SKSI Košice: 630 000,- Sk - v celkovej sume 2 500 000,- Sk.

Za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0.

Uznesenie 21.15

Predstavenstvo schvaľuje predložené návrhy rozpočtov SKSI na rok 2009 a 2010 s nasledujúcimi pripomienkami:

- doplní sa položka viazaného príspevku na normy v dohodnutej výške vo výnosovej časti,
- v nákladovej časti v rokoch 2009 a 2010 sa doplní suma vo výške 3,2 mil. Sk na zakúpenie nebytových priestorov pre činnosť regionálnych združení SKSI.

Za: 12, proti: 0, zdržal sa: 1.

Uznesenie 21.16

Predstavenstvo schvaľuje vytvorenie pracovnej skupiny „Rádiokomunikačné stavby“ v rámci odbornej sekcie „Elektrotechnické zariadenia“. Organizačne zabezpečí Ing. Lehocký z RZ SKSI Bratislava.

Za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0.

Uznesenie 21.17

Predstavenstvo schvaľuje výkaz činnosti predsedu SKSI za mesiace december 2007 – január 2008.

Za: 12, proti: 0, zdržal sa: 1.

Uznesenie 21.18

Predstavenstvo schvaľuje prihlášky nasledujúci spoločností za kolektívneho člena SKSI (právnické osoby, fyzické osoby) podľa zoznamu uvedeného v bode 10.8.

Za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 1.

Uznesenie 21.19

Predstavenstvo schvaľuje nasledujúcu kandidátku 28 kandidátov za členov Predstavenstva SKSI a ukladá predsedovi písomne požiadať navrhovaných kandidátov prof. Juhása, Ing. Kollára, prof. Ohrabla, Ing. Šepákovú o súhlas s kandidátkou.

Prof. Majdúch následne informoval o všetkých 28 kandidátoch do Predstavenstva, ktorí kandidujú na jednotlivé funkcie v Predstavenstve SKSI podľa menného zoznamu uvedeného v bode 3.

Za: 12, proti: 0, zdržal sa: 1.

Uznesenie 21.20

Predstavenstvo schvaľuje návrh na úpravu možností korešpondenčného hlasovania a ukladá podpredsedovi SKSI pre legislatívu dopracovať návrh podľa pripomienok.

Za: 10, proti: 1, zdržal sa: 1, neprítomný: 1.

Uznesenie 21.21

Predstavenstvo schvaľuje anotáciu podkladu pre stanovenie manuálu na vypracovanie projektovej dokumentácie a poskytovanie inžinierskych prác a služieb a ukladá predsedovi SKSI prerokovať podrobnosti s Ing. Ďurďom.

Za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0.

Uznesenie 21.22

Predstavenstvo schvaľuje predložený Plán odborných podujatí SKSI na rok 2008 s možnosťou priebežného doplňovania ďalších odborných akcií celoživotného vzdelávania a ukladá predsedovi SKSI zverejniť Plán odborných podujatí SKSI na rok 2008 v inžinierskych informáciách a na webovej stránke.

Za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0.

Uznesenie 21.23

Predstavenstvo ukladá predsedom výborov RZ predložiť návrhy na udelenie pamätných medailí SKSI, ktoré budú odovzdať na VZ SKSI 2008, v termíne do 3. 3. 2008 na Úrad SKSI.

Za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0.

Uznesenie 21.24

Predstavenstvo schvaľuje návrh spolupráce SKSI s Vydavateľstvom EUROSTAV a ukladá predsedovi prerokovať úpravu zľavy pre členov SKSI.

Za: 12, proti: 0, zdržal sa: 1.

Uznesenie 21.25

Predstavenstvo ukladá 1. podpredsedovi SKSI doc. Benkovi organizačne zabezpečiť sledovanie a aktualizáciu problematiky prístupu k technickým normám.

Za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0.

Uznesenie 21.26

Predstavenstvo ukladá predsedom výborov RZ SKSI nahlásiť v termíne do 3. 3. 2008 na Úrad SKSI kandidátov do nasledujúcich pracovných komisií na VZ SKSI:

- 2 kandidátov z každého regiónu do Mandátovej komisie,
- 2 kandidátov z každého regiónu do Návrhovej komisie,
- 3 kandidátov z každého regiónu do Volebnej komisie.

Za: 12, proti: 0, zdržal sa: 1.

Uznesenie 21.27

Predstavenstvo ukladá predsedovi SKSI:

- zabezpečiť spracovanie návrhov kandidátok do volených orgánov v termíne do 3. 3. 2008 a rozposlať členom Predstavenstva SKSI na vyjadrenie v termíne do 8. 3. 2008;
- zabezpečiť správu podpredsedov SKSI za jednotlivé oblasti, správu Dozornej rady SKSI, správu Disciplinárnej komisie SKSI, správu Autorizačnej komisie SKSI, správu Etickej rady SKSI, správu Komisie pre zahraničie v termíne do 3. 3. 2008;
- rozposlať správu Predstavenstva SKSI členom Predstavenstva SKSI v termíne do 3. 3. 2008 na vyjadrenie v termíne do 8. 3. 2008;
- odovzdať zaslané príspevky členov Predstavenstva do Inžinierskych informácií v termíne do 8. 3. 2008;
- odovzdať pozvánku a materiály na VZ SKSI do tlače v termíne do 11. 3. 2008;
- odoslať pozvánky a materiály na VZ SKSI v termíne do 28. 3. 2008.

Za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0.

Uznesenie 21.28

Predstavenstvo ukladá predsedovi pripraviť materiál o náhrade za stratu času a odmeny členom volených orgánov SKSI v termíne do 10. 3. 2008 podľa pripomienok členov Predstavenstva, ktoré zašlú v termíne do 3. 3. 2008. Upravený návrh bude schválený na Predstavenstve dňa 18. apríla 2008 a predložený na VZ SKSI.

Za: 12, proti: 0, zdržal sa: 1.

Uznesenie 21.29

Predstavenstvo odporučí VZ nasledujúci spôsob voľby Predstavenstva:

- v prvom kole sa tajným hlasovaním volí 11 členov Predstavenstva z kandidátky.
 - v ďalšej voľbe môžu pokračovať len kandidáti na predsedov a podpredsedov zvolení do Predstavenstva, ktorí boli navrhovaní členskými schôdzami RZ SKSI. Predsedom sa stáva kandidát s najvyšším počtom hlasov. Podpredsedami sa stávajú kandidáti s dvomi najvyššími počtami hlasov.
- Za: 11, proti: 2, zdržal sa: 0.

Zapisovateľka: Mgr. Diana Zlatňanská

Overovateľka: doc. Ing. Štefan Kolcun, CSc., Ing. Ján Kysel'

Riaditeľ Úradu SKSI: Ing. Vojtech Mozgay

Predseda SKSI: prof. Ing. Dušan Majdúch, PhD.

Plán odborných podujatí SKSI

pre rok 2008

je uverejnený na webovej stránke SKSI

www.sksi.sk

Návrh kandidátov do Predstavenstva SKSI na VZ 2008

Priezvisko meno, titul adresa bydliska	Rok narod.	Odborné zameranie	Región	Funkcia
1. Antol Jozef, Ing. Slovenská 86, 080 01 Prešov	1954	A2 - dopravné stavby, I3 - statika stavieb I1 - pozemné stavby	KE	člen
2. Benko Vladimír, doc. Dipl. - Ing. Dr. PhD. Jánošíkova 61, 921 01 Piešťany	1959	I3 - statika stavieb, I1 - pozemné stavby	TT	člen, podpredseda, predseda
3. Beňko Ľudovít, Ing. Plavisko 73/19, 034 01 Ružomberok	1953	I3 - statika stavieb	ZA	člen
4. Burda Jaroslav, Ing. Za Ferenitkou 4, 949 01 Nitra	1957	A1 - pozemné stavby	TT	člen, predseda
5. Cmarková Edita, Ing. Stred 56/47-9, 017 01 Považská Bystrica	1950	A1 - pozemné stavby	TT	člen, podpredseda
6. Držka Milan, Ing. PhD. Bodrocká 26, 821 07 Bratislava 214	1946	A1 - pozemné stavby	BA	člen
7. Ďurďa Jozef, Ing. M. C. Skłodowskej 3, 851 05 Bratislava 5	1947	A1 - pozemné stavby, I3 - statika stavieb A2 - dopravné stavby, komplexné priem. stavby	BA	člen, predseda
8. Ďurica Ján, Ing. Matuskova 28, 974 01 Banská Bystrica	1937	I3 - statika stavieb, I1 - pozemné stavby	BB	člen
9. Gramblička Štefan, doc. Ing. PhD. Slowackého 2A, 821 04 Bratislava 2	1948	I3 - statika stavieb, A2 - dopravné stavby, komplexné priem. stavby	BA	člen, podpredseda
10. Hanzel Vladimír, Ing. Jégého 19, 821 08 Bratislava 2	1950	I3 - statika stavieb, A2 - dopravné stavby, komplexné priem. stavby	BA	člen, podpredseda, predseda
11. Chmelo Stanislav, Ing. Hviezdoslavova 43, 921 01 Piešťany	1951	A2 - dopravné stavby	TT	člen
12. Juhás Pavol, prof. Ing., DrSc. Hlaváčikova 41, 841 05 Bratislava	1941	A2 - dopravné stavby, I 3 - statika stavieb	BA	člen
13. Kolcun Štefan, doc. Ing. CSc. ul. Malek 32, 044 31 Družstevná n. Hornádom	1944	I3 - statika stavieb, A2 - dopravné stavby, komplexné priem. stavby	KE	člen
14. Kurimský Jozef, Ing. Bratislavská 1, 040 11 Košice	1938	I3 - statika stavieb, A1 - pozemné stavby A2 - komplexné priem. stavby	KE	člen, podpredseda
15. Kyseľ Ján, Ing. 4 Františkánska 27, 917 01 Trnava	1945	I3 - statika stavieb, A1 - pozemné stavby A2 - dopravné stavby, komplexné priem. stavby	TT	člen, podpredseda
16. Lehocký Ladislav, Ing. Sibírska 41, 831 02 Bratislava	1953	A2 - líniové vedenia a rozvody I4 - elektrotechnické zariadenia	BA	člen
17. Lužica František, Ing. Gúgska 75, 940 54 Nové Zámky	1951	I3 - statika stavieb, A2 - dopravné stavby, komplexné priem. stavby	TT	člen
18. Majdúch Dušan, prof. Ing. PhD. Komenského 7, 900 28 Ivanka pri Dunaji	1937	I3 - statika stavieb, A2 - dopravné stavby, komplexné priem. stavby	BA	člen, predseda
19. Mišík Dušan, Ing. Makovického 8, 034 01 Ružomberok	1953	I4 - výrobné technologické zariadenia	ZA	člen, podpredseda
20. Nevický Miloš, Ing. PhD. Humenská 23, 040 11 Košice	1931	A1 - pozemné stavby A2 - dopravné stavby, komplexné priem. stavby	KE	člen, podpredseda
21. Petržala Ján, Ing. Juhoslovanská 3, 040 13 Košice	1961	I3 - statika stavieb, A2 - dopravné stavby, komplexné priem. stavby	KE	člen
22. Sternová Zuzana, prof. Ing. PhD. Bárdošova 12, 831 01 Bratislava 37	1947	A1 - pozemné stavby, I1 - stavebná fyzika	BA	člen
23. Šaling Pavol, Ing. č. 145, 059 36 Mengusovce	1953	A2 - vodohospodárske stavby	KE	člen
24. Vrabel, Boris, Ing. CSc. Suvorovova 9, 010 01 Žilina	1962	I3 - statika stavieb	ZA	člen
25. Vyskoč Anton, Ing. Toryská 34, 821 07 Bratislava 214	1953	I3 - statika stavieb, A2 - dopravné stavby, komplexné priem. stavby	BA	člen

Návrh kandidátov do Autorizačnej komisie SKSI na VZ 2008

Priezvisko meno, titul adresa bydliska	Rok narod.	Odborné zameranie	Región
1. Bachár Marián, Ing. Jánošíkova 61, 921 01 Piešťany	1953	A1 - pozemné stavby, I3 - statika stavieb	TT
2. Barloková Danko, Ing., PhD. Podhájska 225, 900 86 Budmerice	1956	I2 - vodohospodárske stavby	BA
3. Bohunický Bohumil, Ing. Pod vinicami 24, 811 02 Bratislava	1951	I3 - statika stavieb	BA
4. Božík Michal, doc. Ing., CSc. Brižitská 19, 841 02 Bratislava	1948	stavbyvedúci - PS, stavebný dozor - PS	BA
5. Dolnák Dušan, Ing. Gercenova 6/A, 851 01 Bratislava	1957	A2 - dopravné stavby	BA
6. Držka Milan, Ing. PhD. Bodrocká 26, 821 07 Bratislava 214	1946	A1 - pozemné stavby	BA
7. Dupkala Peter, Ing. Dolnorosinská 554, 013 22 Rosina	1953	A2 - líniové vedenia a rozvody I4 - elektrotechnické zariadenia	ZA
8. Filip Pavel, Ing. Juraja Slottu 3, 917 00 Trnava	1953	A2 - líniové vedenia a rozvody I4 - vykurovacie a klimat., tepelné, výr. technologické zariadenia	TT
9. Gallovič Emil, Ing. Kúty 967/48, 911 01 Trenčín	1961	stavebný dozor - PS	TT
10. Havaj Štefan, Ing. Toplianska 10, 821 07Bratislava	1945	A2 - komplexné priemyslené stavby I4 - plynové, výrobné technologické zariadenia	BA

Priezvisko meno, titul adresa bydliska	Rok narod.	Odborné zameranie	Región
11. Heriban Ján , Ing. Šalviová 28, 821 01 Bratislava	1967	A2 – vodohospodárske stavby	BA
12. Hudák Ján , prof. Ing., CSc. ČSA 17, 040 01 Košice	1943	I3 - statika stavieb, A1 – pozemné stavby	KE
13. Chylo Igor , Ing. Prachatická 2235/21, 960 01 Zvolen	1953	A2 - dopravné stavby	BB
14. Ingeli Michal , Ing. Sedmokrásková 2, 821 01 Bratislava	1955	A2 - líniové vedenia a rozvody - elektro I4 - elektrotechnické zariadenia	BA
15. Jakubov Ján , Ing. Kremnická 59, 040 11 Košice	1957	A1 – pozemné stavby	KE
16. Jánoš Ľuboslav , Ing. Krivánska 4, 974 11 Banská Bystrica	1948	A2 - líniové vedenia a rozvody I4 - vykurovacie a klimat.é, tepelné, výr. technologické zariadenia	BB
17. Juhás Pavol , prof. Ing., DrSc. Hlaváčikova 41, 841 05 Bratislava	1941	A2 - dopravné stavby, I3 - statika stavieb	BA
18. Jurčovič Ján , Ing. Topoľčianska 21, 851 05 Bratislava	1955	A2 - líniové vedenia a rozvody - elektro I4 - elektrotechnické zariadenia	BA
19. Kinčes František , Ing. Tomanova 96, 831 07 Bratislava	1951	A2 - líniové vedenia a rozvody - elektro	BA
20. Knap Martin , Ing. Sibírska 20, 911 01 Trenčín	1955	A1 – pozemné stavby	TT
21. Kolcun Štefan , doc. Ing. CSc. ul. Malek 32, 044 31 Družstevná n. Hornádom	1944	I 3 - statika stavieb, A2 - dopravné stavby, komplexné priem. stavby	KE
22. Kopšová Oľga , JUDr. Bárdošova č. 32, 831 01 Bratislava	1940	právnické vzdelanie	BA
23. Kuzma Jozef , Ing.,Eurlng Černyševského 5, 851 01 Bratislava	1951	I 3 - statika stavieb	BA
24. Lieskovský Alexander , Ing. Ovručská 6, 040 22 Košice	1954	A2 - líniové vedenia a rozvody I4 - vykurovacie a klimatizačné, tepelné zariadenia	KE
25. Nad' Ľudovít , prof. Ing., CSc. Fejova 5, 040 01 Košice	1951	A2 - dopravné stavby, I 3 - statika stavieb	KE
26. Niňaj Pavel , Ing. SAVE, s.r.o., Dolné Rudiny 1, 010 91 Žilina	1955	A2 - líniové vedenia a rozvody I4 - vykurovacie a klimatizačné, tepelné zariadenia	ZA
27. Prokop Jaroslav , Ing. Humenská 41, 040 11 Košice	1943	A2 - komplexné priemyselné stavby I4 - výrobné technologické zariadenia	KE
28. Slosarčík Marián , Ing. Povrazová 46, 040 16 Košice	1950	A2 - líniové vedenia a rozvody - elektro I4 - elektrotechnické zariadenia	KE
29. Solár František , Ing. Lidické námestie 8, 040 22 Košice	1954	A1 – pozemné stavby	KE
30. Stasselová Eva Darina , Ing. Štefana Moyses 69/8, 965 01 Žiar n. Hronom	1945	A1 – pozemné stavby	BB
31. Širo Pavol , Ing. Osvety 60, 010 04 Žilina	1957	A2 - líniové vedenia a rozvody – elektro I4 - elektrotechnické zariadenia	ZA
32. Tomko František , Ing. Železničiarska 34, 080 01 Prešov	1959	A2 - dopravné stavby	KE
33. Tomko Ján , Ing. Pribišova 8, 841 05 Bratislava	1954	A2 - dopravné stavby	BA
34. Valášek Jaroslav , prof. Ing., PhD. Púpavová 34, 841 04 Bratislava	1938	A2 - líniové vedenia a rozvody I4 - technické, technologické a energetické vybavenie stavieb	BA

Návrh kandidátov do Dozornej rady SKSI na VZ 2008

Priezvisko meno, titul adresa bydliska	Rok narod.	Odborné zameranie	Región
1. Burda Jaroslav , Ing. Za Ferenitkou 4, 949 01 Nitra	1957	A1 – pozemné stavby	TT
2. Čulen Peter , Ing. Lidická 22, 821 04 Bratislava	1946	I4 - vykurovacie a klimatizačné, tepelné zariadenia, výrobné technologické zariadenia	BA
3. Durbák Vladimír , Ing. Abranovce 62, 082 52 Kokošovce	1948	I3 - statika stavieb	KE
4. Ďurčáková Mária , Ing. Popradská 5, 080 01 Prešov	1956	A1 – pozemné stavby	KE
5. Gála Ján , Ing. Schurmannova 1, 949 01 Nitra	1950	A2 - líniové vedenia a rozvody I4 - vykurovacie a klimatizačné, tepelné zariadenia	TT
6. Ganádik Jaroslav , Ing. Šrobárova 50/2682, 058 01 Poprad	1953	I1 – požiarna ochrana I4 - výrobné technologické zariadenia	KE
7. Hudák Ján , prof. Ing., CSc. ČSA 17, 040 01 Košice	1943	I3 - statika stavieb, A1 – pozemné stavby	KE
8. Klačko Igor , Ing. Sládkovičova 2044/47, 927 01 Šaľa	1972	I3 - statika stavieb	TT
9. Kollár Ján , Ing. Garbanka 19, 974 01 Banská Bystrica	1957	stavbyvedúci - PS, stavebný dozor – PS	BB
10. Lunev Adolf , Ing. č. 184, 976 62 Brusno	1940	A1 – pozemné stavby	BB
11. Petráš Marián , Ing. Golianova 52, 917 02 Trnava	1963	I3 - statika stavieb	TT
12. Potoma Ján , Ing. Mlynská 12/262, 034 05 Ružomberok – Hrboltová	1960	A1 – pozemné stavby	ZA
13. Petržala Ján , Ing. Juhoslovanská 3, 040 13 Košice	1961	I3 - statika stavieb, A2 - dopravné stavby, komplexné priem. stavby	KE

Priezvisko meno, titul adresa bydliska	Rok narod.	Odborné zameranie	Región
14. Szabóová Oľga, Ing. Studenohorská 17, 841 03 Bratislava	1951	A1 – pozemné stavby	BA
15. Žipajová Mílada, Ing. Potočná 18, 080 06 Prešov	1950	A1 – pozemné stavby	KE

Návrh kandidátov do Etickej rady SKSI na VZ 2008

Priezvisko meno, titul adresa bydliska	Rok narod.	Odborné zameranie	Región
1. Flímel Ján, Ing., CSc. Exnárova 13, 080 01 Prešov	1957	A1 – pozemné stavby	KE
2. Gírmala František, Ing. Janáčkova 1, 080 05 Prešov	1951	A2 - líniové vedenia a rozvody - elektro I4 – elektrotechnické zariadenia	KE
3. Horňáková Stanislava, Ing. Levočská 4, 040 12 Košice	1949	A1 – pozemné stavby I1 – stavebná fyzika	KE
4. Kupčová Mária, Ing. Čajkovského 47, 917 08 Trnava	1949	A1 – pozemné stavby	TT
5. Matisko Mikuláš, Ing., CSc. Obrody 13 040 11 Košice	1929	A2 - dopravné stavby	KE
6. Hošala Stanislav, Ing. Brezová 1769/1, 034 01 Ružomberok	1940	A2 - líniové vedenia a rozvody I4 - ZTI, vykurovacie a klimatizačné, tepelné zariadenia	ZA
7. Rabajdová Eva, Ing. Pugačeva 21, 066 01 Humenné	1956	I2 - vodohospodárske stavby I4 - ZTI, tepelné zariadenia, plynové zariadenia	KE
8. Tasler Ivan, Ing. Kolkáreň 27/33, 976 81 Podbrezová	1935	A1 – pozemné stavby	BB

Príspevky členov k Valnému zhromaždeniu SKSI 2008

Predstavenstvo SKSI sa rozhodlo dať možnosť členom Predstavenstva publikovať svoj názor na dianie v Komore a na prípravu volieb v Inžinierskych informáciách. Možnosť vyjadriť sa týmto spôsobom k činnosti Komory, ako aj k príprave volieb, mali na výzvu predsedu Komory aj všetci členovia. V týchto informáciách uverejňujeme všetky príspevky, ktoré sme dostali – v poradí akom prichádzali na Úrad SKSI v zmysle výzvy do 10. marca 2008.

Čo požadujú členovia od SKSI a SKSI od členov

Členovia SKSI požadujú, aby SKSI ako samosprávna stavovská právnická osoba plnila svoje úlohy plynúce zo zákona, a to najmä podporovať inžinierov a obhajovať ich práva a profesijné, sociálne a hospodárske záujmy členov všetkých odborností pri vykonávaní povolania vo výstavbe.

SKSI v súlade so zákonom **požaduje** od členov, aby vykonávali svoje inžinierske povolanie a plnili svoje **poslanie pre spoločnosť** na kvalifikovanej odbornej úrovni s využitím všetkých možností technického riešenia a aby uplatňovali najnovšie odborné poznatky v súlade s etikou, stavovskou čťou čestne a svedomito, v súlade so zákonmi, poriadkami Komory a **ochranou verejných záujmov**.

Aby členovia mohli plniť svoje poslanie má SKSI vytvárať podmienky najmä v týchto oblastiach:

1. Profesijné a sociálne záujmy

a) Usilovať o jednoznačnú úpravu **podmienok výkonu povolania vo „verejnom záujme“** s ich ustanovením v stavebnom zákone a v autorizáčnom zákone (kategórie/oprávnenia/podmienky pre slobodné povolanie /zamestnanie/honoráre).

b) Vyvinúť úsilie, aby spoločensky prospešné pôsobenie členov vo výstavbe zabezpečujúce ochranu verejných záujmov našlo adekvátne **uznanie** vo výške honorárov a z hľadiska spravodlivosti malo by priniesť aj adekvátne úľavy pri vykonávaní slobodného povolania.

c) **Aktivity SKSI** zabezpečovať vrátane krytia v rozpočte cez **zodpovedného garanta** podľa potrieb a podmienok ich **zadaním odborníkom**, aj formou ponukového konania.

d) Vybrané **vzdelávanie**, prístup k **normám** a informáciám poskytovať členom **bezplatne**.

e) Uvážiť možnosť poskytovať **pomoc** členom a ich rodinám v sociálnej **núdzi** (nezavinená nezamestnanosť, nemoc, úmrtie).

2. Vo vnútorných vzťahoch

a) Zintenzívniť činnosť medzi členmi bez direktív rokovanim, hľadaním spoločných záujmov a vzájomnými neformálnymi dohodami v duchu porozumenia, v záujme zvýšenia úrovne **stavovského, etického a právneho povedomia**, kolegiálnych vzťahov, aj plnenia členských povinností.

b) **Oceňovať** známe osobnosti vo výstavbe, publikovať ich dielo a život.

3. Vo vonkajších vzťahoch

V záujme členov SKSI **spolupracovať** s domácimi a zahraničnými stavovskými a obchodnými či priemyselnými komorami, zväzmi, univerzitami, osobitne krajín V-4, tiež s investičnými agentúrami, s ministerstvami, samosprávami, poslancami a ďalšími inštitúciami, organizovať spoločné odborné aktivity, exkurzie, výmeny poznatkov a publikácií, zúčastňovať sa na profesijných inžinierskych dňoch, súťažiach aj výstavách v kluboch a na spoločenských podujatiach. Využívať uzatváranie dvoj a viacstranných dohôd o spolupráci, najmä na podporu uplatnenia sa členov SKSI v domácej a zahraničnej výstavbe, a to na všetky strany sveta.

4. V oblasti samosprávy v SKSI

a) Rozširovaním **decentralizácie** vytvárať ďalšie podmienky na rozvoj činnosti regionálnych združení.

b) Ustanoviť vo vnútorných poriadkoch možnosť **„korešpondenčných rokovaní“** a **„korešpondenčných hlasovaní“** vo voľbách orgánov, v ich konaní a schvaľovacích procesoch.

Z týchto požiadaviek a námetov môže Valné zhromaždenie SKSI vybrať ťažiskové a uplatniť ich do činnosti orgánov Komory.

Ing. Miloš Nevický, PhD.

prebehli regionálne schôdze, účasť úbohá, čo odzrkadľuje záujem členov o dianie v Komore. Viete, to, že v súčasnosti máme ako členovia relatívny pokoj, že nás nikto nešikanuje, že nemusíme stáť v radoch na podpisy do „žiackych knížiek“ a že aj ponuka služieb zo strany SKSI pre svojich členov je o voľačo väčšia a za menšie peniaze, môže byť len dočasné.

Impulzy z príhovorov kandidátov do volieb v rámci „predvolebnej kortešovačky“ na regionálnych schôdzach hovoria o rozširovaní počtu regiónov, nákupe nových priestorov a nehnuteľností, o rozširovaní decentralizácie samosprávy na regióny. Čo myslíte z akých prostriedkov, keď jediný väčší zdroj príjmov z činnosti Inžinierskeho konzultačného strediska IKS (mimo príjmov z členského a poplatkov za skúšky) je v oku Ing. Kyseľa a kolektívu okolo neho? IKS je organizačnou zložkou SKSI a zabezpečuje semináre a školenia pre členov SKSI, príp. kandidátov na autorizovaných inžinierov, ďalej zabezpečuje publikačnú činnosť a pod. v nižšej cenovej úrovni pre vlastných členov. Prípadný zisk z činnosti IKS tvorí doplnkový zdroj financovania činnosti SKSI. A tu v predvolebných príhovoroch kandidátov do volieb na predsedov a podpredsedov sa hovorí o posilnení zabezpečovania služieb cez dodávateľské subjekty.

Prečo mi to pripomína rok 2002, kedy na dodávateľskej činnosti pre Komoru v priebehu toho roku odčerpali dve firmy naviazané priamo na členov predstavenstva alebo cez jeho rodinného príslušníka 8,5 milióna korún. Kofkí z Vás majú takýto ročný obrat?

Nové regióny, nákupy nových kancelárskych priestorov, do nich nové zariadenie a keď to už bude, tak aj ďalšie platené pracovné sily. Máme peniaze, našporili sme aj z tritisícokorunového členského a to ešte pred niekoľkými rokmi nestačilo ani 6-tisícokorunové členské na výdaje Komory. Viete o tom, že máte na účtoch regionálnych kancelárií státisícové a miliónové sumy na Vašu činnosť. Míňate ich? Alebo, kto ich míňa a načo. Budeme zhromažďovať financie len preto, aby sme potom mohli vymyslieť spôsob ako ich minúť? Je to účelné a z koho vrecka to ide?

Neustále je podsúvaná otázka dôležitosti regiónov a decentralizácia právomocí a hlavne peňazí na regióny.

A tu sa mi natíškajú ďalšie otázky: Je nám to treba? Koľko krát do roka musí ísť člen na región? Čo mu je výhodné? Ideme budovať nedotknuteľné panstvá? Je tu Komora preto, že sme tu my členovia, alebo sme členovia preto, že je tu Komora? Komu to vyhovuje rozširovanie týmto smerom? Máme dosť času, okrem vlastnej roboty a starosti prežiť, na činnosť v Komore? Máme aj chuť? Kto má, nech sa hlási!

Za predchádzajúce volebné obdobia môžem s plnou zodpovednosťou povedať, že napriek polenám, ktoré nám hádzali pod nohy niektorí kolegovia z predstavenstva, sa nám podarilo dosiahnuť spriehľadnenie finančných tokov, podrobnejšie rozčlenenie výnosových a nákladových položiek, hospodárne nakladanie so zvereným majetkom a získavanie doplnkových finančných prostriedkov z iných zdrojov (IKS) pre činnosť Komory. Ekonomické a hospodárske výsledky o tom jednoznačne hovoria.

Čo ma však mrzí, je fakt, že sa získané finančné zdroje kumulujú na účtoch Komory a regionálnych stredísk a nevyužívajú sa dôsledne pre aktivity a činnosť našich členov. Tieto finančné prostriedky by sa mali rôznou formou vracaať členom. V tomto máme ešte veľké rezervy. Moje presvedčenie hovorí, že Komora by mala v prvom rade chrániť svojich členov a zabezpečovať im taký dostupný servis, či už právny, ekonomický a odborný, ktorý by im pomáhal v bežnom živote. Na to by mali ísť voľné finančné zdroje. A potom možno by sme sa všetci pozerali na členstvo v Komore inými očami a aj bez potreby povinného členstva.

Mne osobne, ani nikomu z kolegov, ktorí podobne zmýšľajú a obetujú pre Komoru kus svojho života, nemôže nikto vytknúť, že by akékoľvek naše konanie malo aj iný zámer ako je prospech Komory, alebo že by niekto z nás vykonával túto činnosť pre svoj osobný prospech.

Nepotvrdili sa výroky a osočovania spred 5-tich rokov voči mne a voči kolegom, ktorí sme poukázali na nesprávny, nespra-

vodlivý a hlavne arogantný postup vtedajších predstaviteľov Komory proti vlastným členom. Tu mi nedá niektoré výroky pripomenúť pre oživenie spomienok alebo pre pobavenie.

Ing. Marián Petráš podpísaný pod naliehavou výzvou Spolku statikov Slovenska z 29. 11. 2002: „...komora stavebných inžinierov nesmie byť totálne ovládnutá technológmi a elektrotechnickými inžiniermi...“; „Nezabúdajme, že v pozadí týchto členov je v neposlednom rade majetok komory (nehnutel'ný a hnutel'ný), ktorí v súčasnosti dosahuje cca 50 mil. Sk“

Ing. Jozef Ďurďa podpísaný pod list Spolku inžinierov pozemných stavieb Slovenska za výbor spolku: „Majetok, ktorý Komora má, a ktorý jej členovia obhospodarovali ešte pred platnosťou zákona o povinnom členstve, je určite pre tieto deštruktívne skupiny veľkým lákadlom.“; „Za prvoradé považujeme skutočnosť, aby sa z našej Komory nestala Komora technického vybavenia – konkrétne Komora elektrikárov v spolupráci s niektorými technológmi.“; „Nesmieme dopustiť, aby majetok Komory a vedenie Komory prevzala skupina samozvancov, ktorá obhajuje len vlastné záujmy a svoj predpokladaný prospech.“

Či sa to naplnilo, nechávam na Vaše posúdenie.

Najaktuálnejšou v súčasnosti zostáva otázka zloženia budúceho predstavenstva a hlavne smer a cesta, ktorou sa nové predstavenstvo bude uberať.

Doterajší spôsob voľby členov predstavenstva vrátane predsedu a podpredsedov sa podľa mňa neosvedčil. V úvodzovkách rôznofarebné zloženie a hlavne osoba Ing. Kyseľa neprospeľa pracovnej pohode, ba dovoľím si povedať, že nepriaznivo ovplyvňovala činnosť predstavenstva. Výsledkom bola deštrukcia priebehu väčšinu rokovaní a následný nekonštruktívny priebeh rokovaní. Časť kolegov svoju činnosť v predstavenstve smerovala hlavne k tomu, aby dokázala neschopnosť súčasného predsedu SKSI, chyby v riadení, zlé nakladanie s finančnými prostriedkami a snaha o zbagatelizovanie ich vlastného predošlého hospodárenia a obštrukcií voči členom Komory. Tým sa v podstate vytvárali dva tábory a rokovania predstavenstva prebiehali v ovzduší napätia a niekedy aj škriepok. Dokonca jeden z členov predstavenstva (jeden z kandidátov na predsedu) klesol natoľko, že sa osobne vyhrážal inému členovi predstavenstva fyzickým napadnutím a následným vulgárnym osočovaním tohto kolegu a nakoniec aj mňa formou mailu. Toto bola úroveň niektorých doterajších rokovaní predstavenstva SKSI. Preto sa nestíhali riešiť problémy, ktoré trápia väčšinu členskej základne. A tých je ešte stále dosť. Na základe tohto vývoja sme spoločne s doc. Benkom ešte pred minulo-ročným Valným zhromaždením navrhli predstavenstvu, aby sme kompletne odstúpili s tým, že sa zaviazame, že nik z nás nebude kandidovať do nového predstavenstva. S návrhom sme však u opačnej strany nepochodili, čo v podstate vidíte aj na predstavovanej kandidátke. Od toho návrhu sme si sľubovali, že sa do predstavenstva dostanú noví ľudia nezaťažení minulosťou a iným pohľadom na problematiku SKSI.

Možno však, že dôjde k zlepšeniu pomerov v novom predstavenstve ak voliči príjmu filozofiu, že po zvolení by toto predstavenstvo tvorilo určitý názorový tím s pomerným zastúpením regiónov a profesií. Očakávam od tohto postupu, že nové predstavenstvo bude pracovať bez zbytočných časových strát a na konci svojho funkčného obdobia bude skladať účet členskej základni bez toho, aby malo možnosť sa vyhovárať na nevhodné pomery v predstavenstve.

Na tomto mieste si Vám dovoľujem predložiť moju predstavu zloženia predstavenstva, ktoré by bolo schopné podľa uvedených predstáv:

1. Majdúch Dušan, prof. Ing. PhD., 1937, BA, **predseda**

Komenského 7, 900 28 Ivanka pri Dunaji;

A2 – doprav. a komplex. priem. stavby, I3 – statika stavieb

2. Benko Vladimír, doc. Dipl. - Ing. Dr. PhD., 1959, TT, **podpredseda**

Jánošíkova 61, 921 01 Piešťany

I3 – statika stavieb, I1 – pozemné stavby

3. Mišík Dušan, Ing., 1953, ZA, **podpredseda**

Makovického 8, 034 01 Ružomberok

I4 – výrobné technologické zariadenia

4. Cmarková Edita, Ing., 1950, TT, **člen**

Stred 56/47-9, 017 01 Považská Bystrica

A1 – pozemné stavby

5. **Đurica Ján**, Ing., 1937, BB, **člen**
 Matušková 28, 974 01 Banská Bystrica
 I3 - statika stavieb, I1 - pozemné stavby

6. **Chmelo Stanislav**, Ing., 1951, TT, **člen**
 Hviezdoslavova 43, 921 01 Piešťany
 A2 - dopravné stavby

7. **Lehocký Ladislav**, Ing., 1953, BA, **člen**
 Sibírska 41, 831 02 Bratislava
 A2 - líniové vedenia a rozvody, I4 - elektrotechnické zariadenia

8. **Petržala Ján**, Ing., 1961, KE, **člen**
 Juhoslovanská 3, 040 13 Košice
 A2 - dopravné stavby, komplexné priem. stavby, I3 - statika stavieb,

9. **Šaling Pavol**, Ing., 1953, KE, **člen**
 č. 145, 059 36 Mengusovce
 A2 - vodohospodárske stavby

10. **Vrábel Boris**, Ing. CSc., 1962, ZA, **člen**
 Suvorovova 9, 010 01 Žilina
 I3 - statika stavieb

11. **Vyskoč Anton**, Ing., 1953, BA, **člen**
 Toryská 34, 821 07 Bratislava 214
 A2 - dopravné stavby, komplexné priem. stavby, I3 - statika stavieb

Tu je však potrebné znovu zdôrazniť, že prevláda nezáujem členov Komory o dianie v nej a taktiež aj o osobnú účasť na zasadnutí Valného zhromaždenia. Preto o hlasovaniach na VZ nerozhodujú v podstate zúčastnení, ale splnomocnenia, ktoré majú.

Záverom Vás chcem požiadať, aby ste po preštudovaní podkladov k rokovaniu Valného zhromaždenia, dobre zvážili komu dáte svoj hlas alebo koho poveríte splnomocnením. Odporúčam vystaviť splnomocnenie na konkrétnu osobu, ktorej dôverujete a prosím nedávajte z rúk potvrdenie bez uvedenia mena splnomocnenca. Ak sa nezúčastníte a nemáte koho priamo poveriť, zašlite splnomocnenie svoju kandidátovi priamo na jeho adresu uvedenú v návrhu kandidátov.

Zvážte, či sa má vrátiť obdobie totalitného správania sa najvyšších orgánov SKSI voči svojim členom pred cca 6-tich rokov, alebo budeme pokračovať v nastúpenej ceste budovania samosprávnej stavovskej organizácie, ktorá bude svojím postavením a svojou činnosťou zaručovať podporu a dôslednú obhajobu profesijných, hospodárskych a sociálnych práv svojich členov (nielen na papieri) a vybudovanie jedného komplexného servisu v prospech všetkých svojich členov bez rozdielu toho, ako sa podieľajú na činnosti Komory.

Valné zhromaždenie sa bude konať v Trenčíne, čo je relatívne v strede cestných a železničných komunikačných ťahov, a preto dovoľte, aby som Vás všetkých pozval na naše volebné Valné zhromaždenie.

A nakoniec námet na rozmyšľanie. Nebolo by vhodné pre budúce voľby predstavenstva pripraviť model, ktorý som už spomínal, aby do ďalších volieb nekandidovali osoby, ktoré už boli členmi predstavenstva v niektorom z predošlých období?

*Ďakujem za pozornosť
 Ing. Dušan Mišík, podpredseda SKSI*

Vážení priatelia,

v uplynulých rokoch som vykonával vo vedení SKSI svoju prvú funkciu, bol som predsedom Dozornej rady SKSI. Chcel by som sa s Vami podeliť o pár skúseností a poznatkov, ktoré som získal na rokovaníach Predstavenstva.

Na začiatku zhrniem nedávnu históriu a súčasnosť. Do funkcie som nastúpil v čase veľkých zmien vyvolaných členskou základňou. Prvou úlohou bolo zistiť, ako sa vlastne veci mali, či obvinenia vznesené zo strany niektorých členov sa naplnili a boli pravdivé. Tak, ako je to v bežnom živote, bez vetra sa ani lístok na strome nepohne. Veci vznesené v Prievidzi sa veľmi ťažko objasňovali. Môj názor je, že vtedajšie vedenie Komory zlyhalo a bol veľmi správny tlak od nás členov na zmenu.

Nové vedenie sa najprv muselo vyrovnáť s otázkou – ako a kam smerovať Komoru, a taktiež narobilo dosť chýb. Po prvých rokoch už v tom malo úplne jasno. Do cesty sa im však kládli dostatočne veľké poľená, aby tú cestu nemali jednoduchú. Mnohokrát

si tie poľená kládli sami pred seba. Obrovským problémom bolo to, že vedenie Komory bolo rozdelené na dve výrazné skupiny. Jedna sa prikláňala k pôvodnému vedeniu, a druhá k novému. Veľa ráz dochádzalo k situácii, kedy sa nepodstatná vec pretriasala na dvoch, troch a viacerých predstavenstvách dve aj tri hodiny.

Na Predstavenstve sedí určitý počet ľudí – členovia Predstavenstva a predsedovia volených orgánov – komisií a rád. Títo ľudia sú za svoju činnosť platení – hodinové sadzby sú verejne dostupné a nie sú malé – z Vašich členských príspevkov! Riešenie nezmyselných žabomyších sporov nevedie nikam, len to žerie peniaze bez akéhokoľvek efektu. Vyhľadávanie sporov, drobných legislatívnych chýb pridáva len tomu, kto si nevie inak zarobiť peniaze. Uvedomte si, že z Vašich peňazí sú platení Vaši volení zástupcovia, jednak sa im prepláca cesta, a jednak sa im prepláca stratený čas. Hodnota týchto peňazí pri modelovom príklade povedzme mňa, predsedu DR, je cesta ZA-BA a späť = 400 km x dohodnutá sadzba 6,- Sk/km = 2400,- Sk + rokovanie (predseda DR má 280,- Sk/hod.) od 9.00 – 18.00 = 9 hod. * 280,- = 2520,- Sk. Spolu 4920,- Sk.

Mnohí z Predstavenstva nemajú čas ani si vypísať cestovný príkaz a peniaze za svoj čas nepožadujú, ale sú aj takí, ktorým tieto peniaze vedú dosť pomôcť v bežnom živote, určite to nie sú malé peniaze – priemerný dôchodok je okolo 8-tisíc Sk (Predstavenstvo býva priemerne raz za dva mesiace). Prosím zamyslite sa nad tým, čo sa deje v Komore, koľko ľudí v produktívnom veku sedí v Predstavenstve.

Položil som si tri otázky:

Nemala by byť funkcia v Komore závislá povedzme od daňového priznania, resp. od výkonu povolania – ročné investičné náklady stavieb, na ktorých dotýčný člen Predstavenstva robil (nemyslím tým predsedu, ten má náhrady za stratu času)?

Ten, kto robí nejakú funkciu, ktorá mu prináša menší zisk ako je jeho hlavná činnosť, nebude ochotný sa baviť o nepodstatných veciach, jeho záujmom bude riešiť podstatné a vrátiť sa k svojej práci, ktorá ho živí.

Nemali by byť ľudia v Predstavenstve mladší?

Ja mám dnes 45 rokov a som na zasadnutiach Predstavenstva najmladší. Traduje sa názor, že mladí ľudia na takéto funkcie kašlú a že ich na to nikto nenahovorí. Neveril som a skúsil som to. Namiesto seba ako predsedu Odbornej sekcie statiky v RZ SKSI v Žiline som navrhol mladšieho kolegu, ktorého som poznal z našej spoločnej práce. Jeho reakcia ma zaskočila, doslova mi povedal, že je to pre neho veľká česť a že si to vysoko váži, že urobí všetko preto, aby sekcia išla minimálne tak dobre ako išla za môjho predsedovania.

Nemali by v Predstavenstve sedieť aj ženy?

Žena v Predstavenstve je len jedna – Ing. Cmarková. Stavbárčina je poväčšine mužská záležitosť. Ale keď s nami mužmi rokuje žena, vie veľmi veľa dosiahnuť. Na ministerstve sedia hlavne muži, čo keby nám naše kolegyne vybavili to, čo sa nám dlhodobo nedarí?

Funkcia v Komore človeka zaťažuje. Mnohí poznáte situáciu, že kvôli práci nemáte čas ísť s rodinou na prechádzku, do kina atď.. Do toho všetkého ešte Komora, partneri, resp. zamestnávateľ Vám nadáva. Funkcia, okrem dobrého pocitu a pár peňazí (myslím tým pár peňazí pre dobre zarábajúceho stavebného inžiniera), Vám nič neprinesie, ale zožerie veľmi veľa času.

Prosím, pozrite sa na to, koho idete voliť, komu pošlete svoj hlas hoci aj splnomocnením, pozrite sa aj na tú stránku veci, ktorú som Vám popísal – určite to za to stojí. Snažme sa zvoliť také Predstavenstvo, ktoré pôjde po ruke predsedovi, aby jeho program smerovania našej Komory sa dal naplniť. Aby sa znovu na schôdzach nepreberali žabomyšie vojny, ale aby sa riešili skutočné problémy nás členov Komory. Aby si členovia Predstavenstva nehádzali poľená pod nohy. Nezabudnite na to, prečo bola nutná zmena v Komore po VZ v Prievidzi. Celý čas hovoríme o Vašich peniazoch.

Ing. Boris Vrábel, CSc.

Príhovor 1. podpredsedu SKSI

Vážené kolegyne, vážení kolegovia,

od volebného Valného zhromaždenia prešli 4 roky a je čas pozrieť sa späť a prehodnotiť svoju činnosť a činnosť Predstavenstva Komory. Čo sme robili dobre, čo sme robili menej dobre, čo by mohlo nové Predstavenstvo prípadne vylepšiť a čoho by sa malo vyvarovať.

V prvom rade ďakujem všetkým členom Komory, ktorí mi dali dôveru pri hlasovaní pred štyrmi rokmi do funkcie podpredsedu Komory a člena Predstavenstva. Verím, že sa mi aspoň čiastočne za pomoci ostatných členov Predstavenstva podarilo splniť úlohy, ktoré som si predsavzal v tejto funkcii za volebné obdobie uskutočniť a verím, že som Vašu dôveru nesklamal.

Vzhľadom na môj pracovný úväzok na Technickej univerzite vo Viedni, ako aj moje profesionálne aktivity v súkromných firmách, ktorých som členom a spolumatiteľom, zaoberajúcich sa hlavne činnosťou v oblasti navrhovania a posudzovania inžinierskych konštrukcií a budov doma i v zahraničí, ako aj na moje členstvá a z nich vyplývajúce povinnosti v domácich i zahraničných organizáciách, sa na presadzovanie aktivít pre Komoru len veľmi ťažko hľadám ešte trochu voľného času k uskutočneniu zadaných úloh. Dá sa to zvládnuť len v dobrej súčinnosti všetkých členov Predstavenstva, ako aj ďalších volených orgánov Komory.

Ako 1. podpredseda Komory som mal na starosti hlavne oblasť zahraničných vzťahov. Pri plnení úloh v tejto oblasti som mal k dispozícii okrem členov Predstavenstva Ing. Durbáka a doc. Fučílu aj Komisiu pre zahraničie, ktorá sa priebežne rozširuje o ďalších členov Komory so záujmom v tejto oblasti pracovať. Som rád, že sa na Slovensku našlo niekoľko mladších kolegov, ktorí prejavili záujem a už sa na tejto činnosti aj aktívne podieľali. Podrobné správy ohľadom zahraničnej činnosti sú priebežne uverejňované na internetových stránkach Komory a takisto sú pripravované pre VZ. V tejto chvíli by som chcel z môjho pohľadu zhodnotiť najdôležitejšie body, ktoré sa nám podarilo dosiahnuť, ako aj tie, kde to tak nebolo.

■ **spolupráca s komorami krajín V-4:** organizovanie už prakticky historických stretnutí malej a veľkej V-4 na Slovensku v minulom roku. Rozhodnutie predsedu a podpredsedov Komory - na môj návrh - poveriť organizáciou osoby, ktoré organizovali tieto podujatia aj v minulých rokoch a boli pri zrode V-4 považujem za dobrý krok a akcia malej V-4 organizovaná zástupcami z Košíc, ako aj podujatie veľkej V-4 v Topoľčiankach bolo úspešné.

■ **koordinácia činnosti s ECEC a ECCE:** v tejto oblasti sme dosiahli viac ako som predpokladal. Podarilo sa nám presadiť voľbu generálneho sekretára ECCE v osobe Mgr. Diany Zlatňanskej. Jej nomináciou ako kandidáta do volieb v tejto funkcii som očakával v tomto období, že sa dostane do povedomia predstaviteľov ECCE a v ďalšom období by mala veľké šance túto funkciu získať. Vďaka diplomatickej podpore vo výkonnom výbore ECCE, ale hlavne vďaka jej kvalitám, sa podarilo to, s čím som ani nepočítal. Európska organizácia združujúca stavebných inžinierov v Európe vznikla v roku 1985 a dnes patrí medzi poradné orgány Európskej komisie. Generálny sekretár aj s kanceláriou ECCE sa presunul minimálne na štyri roky na Slovensko na Mýtnu ulicu v Bratislave.

■ **sledovanie podmienok na uplatnenie sa inžinierov na európskom trhu práce:** úlohu, ktorú som považoval osobne za prioritnú na začiatku môjho funkčného obdobia - otvoriť dvere slovenským autorizovaným inžinierom do zahraničia na základe bilaterálnych zmlúv medzi Komorami aj o automatickom uznávaní výkonu povolania - som z niekoľkých dôvodov musel korigovať, až som sa dostal do úplne opačnej pozície. Pochopil som, že členské štáty EÚ, ani okolité krajiny, ani krajiny V-4, ba ani samotné Slovensko ešte k takejto zmene nedospeli. Ba dokonca aj bilaterálna dohoda s ČR na základe zákonov prijatých v roku 2002 musela tento bod korigovať. Uznávanie výkonu povolania, ale aj vzdelania, dokonca nepochopiteľne aj z obdobia pred rokom 1993, funguje medzi SR a ČR rovnako ako pre všetky ostatné členské štáty EÚ. Pri rokovaniach s MVR SR, ako aj MŠ SR, ale aj v rámci Komory, som zrejme jediný, ktorý má pre túto oblasť iný názor.

Do budúcnosti považujem za najdôležitejší bod v tejto oblasti udržanie správnej regulácie prístupu k slobodnému povolaniu „Autorizovaný inžinier“ pre záujemcov z ostatných členských krajín EÚ. Princípy, ktoré by mala Komora v tomto smere pri tvorbe zákonov a smerníc obhajovať a udržať okrem dodržania smerníc Európskej komisie, je princíp nediskriminácie či už pozitívnej alebo negatívnej a princíp reciprocity s ostatnými členskými krajinami EÚ. Týmto smerom sa uberali aj naše rokovania (v dobrej súčinnosti s Autorizačnou komisiou) pri bilaterálnych a multilaterálnych rokovaniach a zmluvách, či už medzi Komorami jednotlivých krajín, alebo na úrovni európskych organizácií. Pri nastúpení liberalizácii Európy (zažili sme to pred pár rokmi, počas rušenia Komôr na Slovensku) nie je zrejme ani najdôležitejšia otázka udržania povinného členstva v Komore, nebude možno ani problematická otázka regulácie pre občanov SR, ktorí by prípadne vykonávali toto povolanie podľa iného zákona ako komorového. Najťažšie pre Slovensko bude zabezpečiť cez vládu, legislatívnu radu vlády a poslancov, aby občania Slovenska pri získavaní prístupu k povolaniu neboli negatívne diskriminovaní voči ostatným občanom EÚ, resp., aby občania ostatných členských krajín neboli pozitívne diskriminovaní pri žiadostiach o výkon povolania na Slovensku.

■ **vytvorenie Komisie pre čerpanie prostriedkov z fondu EÚ:** takáto formulácia úlohy pre podpredsedu Predstavenstva asi nie je najšťastnejšia. I napriek tomu, že VZ pre túto oblasť vyčlenilo 1,5 mil. Sk sme v tejto oblasti nepokročili, financie sa nečerpali. Na zabezpečenie každej úlohy sú potrebné konkrétne osoby, ktoré si ju zoberú na starosť. Z mojej strany bola niekoľkokrát ponúknutá aj finančná a organizačná pomoc pri zabezpečení aspoň kvalitných informácií pre našich členov v tejto oblasti, ak by ju potrebovali. Žiaľ, členovia Komory, ktorí definovali potrebu zabezpečenia tejto úlohy, ani po mojich osobných stretnutiach si pri svojej pracovnej zaneprázdnenosti nenašli čas aktívne sa podieľať na zabezpečení tejto úlohy.

V zahraničnej oblasti oceňujem hlavne úzke regionálne vzťahy medzi našimi regiónmi a regiónmi v susedných krajinách. Veľmi dobré vzťahy udržujú už tradične Košice s maďarskými a poľskými regionálnymi kancelármi, ako aj Žilina s poľskými kolegami. Už klasicky dobré vzťahy pokračujú s Českou republikou, ako aj s Komorami v Nemecku. Sme prvou krajinou v Európe, ktorá podpísala bilaterálnu dohodu s Nemeckou spolkovou Komorou.

Okrem zahraničnej oblasti som sa venoval aj oblasti vzdelávania v styku s univerzitami. Som rád, že sa Komore aj mojím pričinením podarilo úspešne rozbehnúť za veľmi výhodných podmienok súbor školení v rámci celoživotného vzdelávania, do ktorého patria semináre a zborníky k zavádzaniu európskych noriem v konštrukčnom inžinierstve. Plán týchto školení bol robený na roky 2005 až 2010, odkedy by mali ostať v platnosti vo všetkých členských štátoch EÚ už len spoločné európske normy v konštrukčnom inžinierstve. Verím, že aj nové vedenie Komory po voľbách v apríli bude pokračovať v rozbehnutých seminároch za rovnako výhodných podmienok pre členov Komory ako doteraz.

Za jeden z najväčších úspechov v tomto volebnom období, ktorý Predstavenstvo Komory dosiahlo a s ktorým som po prvých rokovaniach v roku 2004 a 2005 na ÚNMS SR, MVR SR a SÚTN ani nepočítal, považujem podpísanie zmluvy medzi SKSI a SÚTN o elektronickom prístupe k platným normám v oblasti stavebníctva. Dnes ako radový člen SKSI mám prístup za 600,- Sk ročne na 4724 stále aktuálnych noriem v stavebníctve. Ďakujem všetkým, ktorí túto akciu podporovali, aj tým, ktorí nás v tejto oblasti kritizovali, čím nás stále nútili pohnúť sa dopredu. Verím, že po rozbehnutí tejto akcie sa služby v tejto oblasti pre členov Komory ešte vylepšia a rozšíria. Napomôcť k tomu by malo aj zabezpečenie komorového servera s emailovými adresami pre všetkých členov Komory s možnosťou tvorby vlastných webových stránok umiestnených na tomto serveri. V súčasnosti je v skúšobnej prevádzke už aj príprava elektronického slovníka odborných technických výrazov, ktorý zatiaľ so skúšobnou databázou funguje v testovacej verzii na stránkach <http://clen.sksi.sk>.

Tak ako všade inde v živote, k úspechom patria aj neúspechy. Sú akcie, ktoré sa nepodarilo zorganizovať, alebo len menej úspeš-

ne. Na tomto mieste aj z týchto dôvodov vyzývam všetkých členov Komory, aby sa aktívnejšie zapájali do akcií, o ktorých sú presvedčení, že v konečnom dôsledku prinesú prospech pre členov Komory a zároveň ďakujem všetkým, ktorí tak robili aj v minulosti. Bolo by dobré, keby sa hlavne na regionálnej úrovni zapojili aj do činnosti vo volených funkciách novú tvár, a keby sa postupne aj mladšie ročníky dostávali do pozícií, ktoré rozhodujú o strategických úlohách Komory.

Z osobnej skúsenosti viem, že popri profesionálnej práci a popri rodine je táto úloha na úkor voľného času, ktorého aj tak nie je dosť, a práve preto by zabezpečenie každej úlohy malo byť tímovou prácou. Práve v tejto oblasti som v minulom období pociťoval nie najvhodnejšie zloženie Predstavenstva, ktoré vzišlo z prechádzajúcich volieb. Pri niektorých rokovaníach Predstavenstva bola viac ako polovica času venovaná riešeniu zbytočných sporov (zrejme z nenaplnených osobných ambícií) a nie konkrétnemu riešeniu problémov, ktoré na úrovni predstavenstva by mali byť v stavovskej organizácii riešené. Je smutné, ak niektorí členovia Predstavenstva si pripravujú na zasadnutia Predstavenstva uznesenia, ktoré majú dokazovať neschopnosť Predstavenstva, ba dokonca, ak si nechávajú vyrábať právne výklady na nedodržanie zákona zo strany Predstavenstva a predsedu Komory. Z môjho pohľadu je už absolútne neseriózne, ak sa takýto problém vyťahuje dokonca v strede rokovania Predstavenstva a dve hodiny sa diskutuje o tom, či má o tomto bode Predstavenstvo rokovať, alebo to bude až rokovací bod na ďalšom Predstavenstve. Od každého člena Predstavenstva by som v takomto prípade očakával, že príde s pozitívnym návrhom zabezpečenia nekonfliktného vyriešenia tejto úlohy v súlade so zákonom a vnútornými poriadkami Komory. Samozrejme s výnimkou úmyselného poškodenia Komory (jej členov), hlavne pri neoprávnenom nakladaní s financiami. Pokiaľ viem, takýto problém sa v tomto volebnom období – ani po morálnej ani po etickej stránke – zo strany predsedu Komory, podpredsedov Komory ani členov Predstavenstva (ani v spojení s ich rodinnými príslušníkmi) nevyskytol. To boli moje dôvody, ktoré v prvej polovici volebného obdobia dali podnet na návrhy o skrátení volebného obdobia a nové voľby Predstavenstva Komory. To boli a sú pre mňa dôvody, prečo som (žiaľ neúspešne) presadzoval v Predstavenstve návrh volieb kompletných kandidátov na predsedu Komory, jeho program a jeho kompletnú kandidátku Predstavenstva. To sú hlavné dôvody, prečo dnes verejne podporujem kompletný 11-členný menný zoznam kandidátov za členov Predstavenstva, ktorí spĺňajú všetky definované kritériá pomerného zastúpenia regiónov a odborností. Napriek tomu si myslím, ako inžinier s oprávnením predkladať projektovú dokumentáciu od roku 1991 a ako člen Komory od roku 2002 (v čase zakladania Komory som riešil moju budúcu profesionálnu dráhu mimo Slovenska), že všetci zástupcovia volených orgánov doteraz urobili pre Komoru veľa pozitívnych vecí a hlavne tí, ktorých registračné čísla pečiatok sú maximálne trojciferné a začínajú číslom dva a menej. Po 5 ročných skúsenostiach v Predstavenstve Komory ale tiež viem, že pre Komoru a jej členov by bolo výhodné, ak by sa niektoré osoby v budúcom Predstavenstve Komory znovu nestretli (návrh v Predstavenstve na riešenie tohto problému z 27. 6. 2005, aby sme sa všetci členovia Predstavenstva pre jedno volebné obdobie dobrovoľne vzdali kandidatúry do volených orgánov Komory tiež nenašiel väčšinovú podporu v Predstavenstve, preto som ho stiahol z rokovania). Nespomínal by som dnes tieto nie pozitívne udalosti, ktoré sú už za nami, keby nám (po neprijatí mojich návrhov spôsobu volieb) po treť volebný raz po VZ 2003 v Banskej Bystrici a po VZ 2004 v Bratislave znovu nehrozilo to isté – zmiešané Predstavenstvo niektorých osôb, ktoré by v Predstavenstve podľa môjho názoru nemali byť súčasne.

Verím, že pre budúce volebné obdobie si zvolíte zástupcov do volených orgánov, ktorí nebudú riešiť svoje osobné spory, ale pri riešení úloh budú mať pred sebou jediný cieľ – prospech členov Komory – a nič iné. Vyzývam Vás, aby ste sa aktívne zúčastnili VZ v apríli, prípadne sa nechajte zastupovať niekým, kto sa VZ zúčastní a komu dôverujete. Možno nové Predstavenstvo bude

schopné o. i. zabezpečiť pre ďalšie volebné VZ elektronické hlasovanie pomocou nášho komorového servera, čím by sa kultúrnejšie a rozumnejšie vyriešila otázka zastupovania pri hlasovaní na VZ.

Na záver prajem Komore, aby sa po voľbách v apríli členovia volených orgánov Komory venovali len pozitívnym úlohám, a ak sa niekomu nenaplnia osobné ambície, alebo bude presvedčený, že zloženie Predstavenstva nezodpovedá jeho predstavám, aby nefungoval negatívne. V takom prípade je lepšie – aj v prípade zvolenia – venovať svoj voľný čas iným činnostiam a nechať pracovať ďalších kandidátov do Predstavenstva v poradí podľa zvoleného kľúča vyhodnotenia volieb.

Vladimír Benko

Vážené kolegyně a kolegovia,

blíži sa Valné zhromaždenie v Trenčíne a voľby nových orgánov Komory. Od hektických čias Prievidze a Banskej Bystrice uplynulo 6 relatívne pokojných rokov. Na účtoch Komory pribúdali finančné prostriedky aj z polovičného príspevku, pri vstupe nás už nekontroloval člen SBS, objavilo sa poistenie, normy na webovej stránke, detailné vykazovanie finančných tokov, obhájenie existencie Komory voči štátnej správe. Neviem, či je to veľa, alebo málo – viem však, že mohlo byť aj viac.

Ako hosť (pretože Bratislava nemala regionálneho predsedu v Predstavenstve SKSI) som sa zúčastňoval zasadnutí Predstavenstva a dovoľím si mať názor, že nadpolovičná časť rokovaní sa zaoberala nekonštruktívnymi ťahanicami, miestami prechádzajúcimi do osobných útokov, nehodných inžiniera (možno obnoviť tú SBS?).

Nie je tajomstvom, že Predstavenstvo pozostávalo z dvoch krídel – podľa mojej mienky krídla inžinierskeho a úradníckeho. Nepochybne poriadok v administratíve a vo financiách je potrebná vec (kde sú krásne časy 3-4 položiek v rozpočte), a podaktorí členovia „úradníckeho“ krídla nielen majú zásluhy, ale vedeli by si získať aj nové – napriek tomu dávam prednosť a radím sa ku krídlu „inžinierskemu“, ktoré pre mňa reprezentovali najmä kolegovia Majdúch, Mišík, Benko, Ďurica, Urban.

Prihovám sa jednoznačne za spôsob voľby kompletného tímu, aby sme predišli nekonštruktívnym javom a Predstavenstvo sa bude môcť venovať témam ako:

- zvýšenie profesionality Úradu Komory – výrazne a nekompromisne,

- právna ochrana členov voči neserióznym dodávateľom (očierňovanie, dumping) a iným účastníkom výstavby – je to pole neorané a každý z nás na ňom už utrpel straty,

- možno podobne s vymáhaním pohľadávok – samozrejme čisto právnou cestou; tu má Komora inú pozíciu ako osamelý jednotlivec,

- zmeny metodiky projektovania – aj v spolupráci s Unikou – dnešný stav v reáli už dávno prekonal klasické postupy a členenia,

- medziprofesijné vzťahy medzi členmi Komory – aspoň tie profesionálne; ťažko hľadať spoločnú reč navonok, keď vo vnútri niet žiadneho „esperanta“,

- štandardné témy – legislatíva a honoráre (ku cti Predstavenstva treba povedať, že v týchto veciach hľadalo cesty viac-menej jednotne, len nie dosť účinne).

Z nedávnej histórie Komory som asi známy ako kontroverzný typ s dlhým účesom a bez servítky – znova však budem jednoznačne hlasovať a vyzývať proti návratu pred Prievidzu a Banskú Bystricu.

A ako elektrotechnik budem žiadať aj odpoveď Valného zhromaždenia na otázku, postavenú svojho času niektorými kolegami v listoch členom: „Za prvoradé považujeme skutočnosť, aby sa z našej Komory nestala Komora technického vybavenia – konkrétne Komora elektrikárov v spolupráci s niektorými technológmi“ – nech konečne VZ rozhodne, či nás (elektrikárov a technológov) Komora vo svojich radoch chce, alebo nie – myslím, že zákonodarca následne vyjde v ústrety, aby sme nemohli uspieť ako: „skupina samozvancov“, ktorá „by sa ho chcela zmocniť“ (majetku Komory).

Pre toto všetko kandidujem do Predstavenstva a ako od počiatku stále podporujem líniu kolegu Mišíka; a opätovne a naliehavo vyzývam – zvlášť všetkých bratislavských kolegov – aby uvá-

žili budúcnosť Komory a neignorovali VZ – či už svojou osobnou účasťou, alebo splnomocnením kolegu, ktorý sa VZ zúčastní a ku ktorému majú dôveru.

Je potom samozrejme vecou Valného zhromaždenia, ktorý smer v Komore si vyberie – urobte niečo pre to, aby to bol ten Váš.

Ladislav Lehocký

Dôležité sú činy, nie slová

Blíži sa čas volieb, a preto je vhodná doba pozrieť sa na uplynulé obdobie a aj do budúcnosti.

Predstavenstvo pôsobilo v zložení, v ktorom boli zastúpené viaceré vekové, odborné i regionálne kategórie. Ako negatívum považovali niektorí členovia, že nie je „jednofarebné“. Na rokovaniach dochádzalo k prezentovaniu rôznych názorov, ale nie je mi známe, že by sa akýkoľvek pozitívny návrh pre členov nebol schválil absolútnou väčšinou. K rozporom dochádzalo vtedy, keď sa zo strany najvyššieho vedenia nerešpektovali vnútorné poriadky, najmä štatút, ktorý je vlastne predĺžením zákona. Napriek tomu, že je jasne stanovené, že najvyšším orgánom Komory je Predstavenstvo, dochádzalo k čerpaniu finančných prostriedkov bez patričného schválenia, iba rozhodnutím predsedu. Takto je tu stále otáznе použitie viac ako 1 milióna Sk na poštovné v roku 2004 a pod. V posledných rokoch sa rešpektovanie zákonom stanovených postupov zlepšilo.

K samotnej činnosti Predstavenstva.

Žiaľ, značný počet členov sa minimálne zapájal do **aktívnej činnosti** konkrétnymi činmi. Je to pozoruhodné najmä u tých funkcionárov, ktorí v minulosti vehementne hovorili o tom, že Komora svojou aktivitou pritiahne inžinierov do členstva v Komore. Napr. jediné významné medzinárodné podujatie – 13. stretnutie komôr V-4 ako hlavný organizátor zabezpečoval Ing. Kyseľ, pričom táto úloha by parila podpredsedovi pre zahraničie. A pozoruhodné je aj to, že 5-dňového zasadania na Zámku Topoľčianky sa zúčastnil podpredseda Mišík s manželkou a následne sa mu mánilo, že Ing. Kyseľ na podujatie zabezpečil viac ako 350 tisíc Sk z grantov a od sponzorov.

Zaujímavé je tiež to, že hlavní presadzovatelia zmeny štatútu (páni Benko, Majdúch, Mišík) tak, aby funkcionár Komory mohol **byť iba dve volebné obdobia za sebou**, bezostyšne kandidujú aj na blížiace sa voľby, čo by bolo tretie obdobie za sebou.

Rovnako je dôležité dbať na dodržiavanie predpisov, napr. povráva sa, že vedenie Komory chce poslať spolu s pozvánkou aj obálku so známkomou na zaslanie splnomocnenia. Toto by bolo hrubým porušením štatútu, pretože a takomto počíne nerozhodlo Predstavenstvo.

Veľa sa pohovorilo o „starých“ a „nových“ o „dobrých“ a „zlých“ funkcionároch Komory.

Navrhujem, aby sme sa zjednotili aspoň na tom, aby hlavným predstaviteľom Komory – predsedom – bol nový človek a aby to bol človek z bežnej praxe, ktorý dobre pozná problémy členov. Takýmto kandidátom je pán Ing. Vladimír Hanzel.

Ing. Ján Kyseľ

Jubilanti

November 2007

Ing. Ján Beľko, Ing. Ján Bocora, Ing. Matej Ciger, Karol Čuntala, Ing. Jozef Ďurda, doc. Ing. Janka Gombitová, CSc., doc. Ing. Štefan Hajdu, PhD., Ing. Beáta Haltmanová, Ing. Jozef Havaj, Ing. Kornel Janček, Ing. Juraj Jochmann, Ing. Jozef Kanálik, Ing. Štefan Kozelnický, Ing. Ján Kucharík, CSc., Ján Mäsiar, Ing. Vladimír Ondrus, Ing. Jozef Orosz, Ing. Robert Penz, Ing. Jozef Pikula, Ing. Jaroslav Polák, Ing. Anton Rodziňák, Ing. Viktorina Salátová, Ing. Ivan Smolán, Ing. Viera Spitková, Ing. Michal Škriab, Jaroslav Špičák, Ing. Bohumír Štenchlák, CSc., Ing. František Šulek, Ing. Ján Tkáč, Ing. František Valla, Ing. Martin Vaško, Ing. Július Vinický, Ing. Ján Vojtek

December 2007

Ing. Jozef Augustín, Ing. František Babinský, Ing. Eva Blažeková, Ing. Karol Budejovský, Ing. Miloš Ferenčík, Ing. Marián Jablonský, Ing. Peter Jacko, prof. Ing. Antonín Kazda CSc., Ing. Mikuláš Laš, Ing. Ladislav Levický, Ing. Peter Ležák, Ing. Ľudovít Lieskovský, Ľudovít Lőv, prof. Ing. Dušan Majdúch, PhD., Ing. Alena Morávková, Ing. Anton Olšovský, Ing. Jozef Podolský, Jozef Priehoda, Ing. Jaroslav Prokop, Ing. Peter Redlich, Ing. Milan Rusín, Ing. Pavol Sabucha, Ing. Ivan Šimko, Ing. Stanislav Štibraný, Ing. Ján Toporčák, Ing. Karel Turek, Ing. Bohumil Vandlík, Ing. Peter Voroňák, Ing. Anton Zelinka

Január 2008

Ing. Marián Bachár, Ing. Milan Bajzík, Ing. Milan Cisar, Karol Čavoj, Ing. Milan Černý, PhD., Ing. Peter Česnek, Ing. Michal Čief, Ing. Vladimír Čižnár, Ing. Štefan Dubina, Ing. Pavol Gálik, Ing. Anna Genderová, doc. Ing. Štefan Gramblička, PhD., Ing. Milan Heimschild, Ing. Jarolím Heriban, Ing. Jozef Horečný, Ing. Ján Hrončík, Ing. Dušan Hudák, Ing. Jozef Hviezdarek, Ing. Július Iván, Peter Ježík, Ing. Jozef Kmetko, Ing. Ivan Kramár, Ing. Eduard Labár, Pavol Labaš, Ing. Jozef Lampart, Milan Lenár, Ing. Milan Lorinc, Ing. Ján Mičkanin, Ing. arch. Peter Novotný, Ing. Ján Petřík, Ing. Ján Podhajecký, Ing. Katarína Polláková, Ing. Jozef Poštulka, Ing. Brigita Ročáková, Ing. Jozef Sekerec, doc. Ing. Rudolf Staňo, CSc., Ing. Pavol Šadlák, Štefan Ševčík, Ing. Jaroslav Šoltýs, Ing. Silvester Tokár, Pavol Trhan, Ing. František Urbaník, Ing. Miloš Vágner, Ing. František Vachálek, Ing. Jozef Valo, Ing. Milan Vančo, Ing. Marian Zahatňanský, Ing. Ivan Zuskin

Február 2008

Ing. Michal Bittner, Ing. Július Blahovský, Ing. Stanislav Darula, CSc., Ing. Karol Doliňák, Ing. Milan Drgoň, Ing. Ján Geroč, Jozef Horváth, Ing. Dušan Jamriška, Ing. Peter Kopaj, Tomáš Kubeša, Ernest Machán, Ing. Ján Mattes, Ing. Marián Mihok, Ing. Anna Milová, Ing. Peter Mišove, CSc., Ing. Valentín Neupauer, Ing. Miloslav Pazdírek, Ing. Viliam Polák, Ing. Ján Rohár, Ing. Danica Sikorová, Ing. Ladislav Studený, doc. Ing. Peter Špička, PhD., Roman Švantner, Rastislav Vážny, Ing. Ivan Vyšný, prof. Ing. Jozef Zajac, DrSc., Ing. Margita Žatková

Marec 2008

Ing. Peter Ábel, Ing. Jozef Barna, Ing. Ľudmila Bartošová, CSc., Ing. Pavel Belluš, Ing. Peter Čermák, Ing. Ján Dekánek, Ing. Peter Dupkala, Ing. Juraj Dzurenka, Ing. Jozef Gonos, Ing. Ondrej Hovorka, prof. Ing. Ján Hudák, CSc., Ing. Ján Hyben, Ing. Miroslav Kačúr, Ing. Ľuba Kalásová, Ing. Soňa Kavecká, Ing. Ivan Klčo, Ing. Štefan Klúbis, Ing. Viliam Koprda, Štefan Lelkeš, Ing. Štefan Lichý, Ing. Peter Lúčanský, Ing. Tibor Michalka, CSc., Rudolf Mlynský, Ing. Pavel Mucha, Ing. Jozef Nanáši, Ing. Emil Neštepny, Ing. Jozef Ondrejka, Ing. Ctibor Páchnik, Ing. Zuzana Pindrochová, Ing. Michal Pribylinec, prof. Ing. Anton Puškár, PhD., Dušan Rábek, Ing. Jaroslav Ružička, Ing. Ján Schmiedbauer, Ing. Ľubomír Stano, Ing. Ján Šedaj, Ing. Pavol Šeňo, Ing. Jozef Živner

Zmluva o spolupráci medzi SKSI a Spolkovou inžinierskou komorou v Nemecku

Slovenská komora stavebných inžinierov už dlhoročne udr-
žuje veľmi dobré vzťahy s nemeckou Spolkovou inžinierskou ko-
morou (Bundesingenieurkammer), ktoré vyústili do podpísania
Zmluvy o spolupráci dňa 26. februára 2008 v Bratislave. Zmluvu
podpísali vedúci predstavitelia oboch komôr – prof. Ing. Dušan
Majdúch, PhD. (predseda SKSI) a Dr.-Ing. Karl Heinrich Schwinn
(prezident Spolkovej inžinierskej komory). Zmluva zahŕňa spo-
luprácu najmä v oblastiach: výmeny informácií a skúseností, vzde-
lávania; právnych záležitostí a zaistovania kvality (Quality Assu-
rance). Zmluva medzi SKSI a Bundesingenieurkammer je prvou
zmluvou o spolupráci, ktorú Spolková inžinierska komora uzav-
rela s inou inžinierskou komorou.

Spolková inžinierska komora, založená dňa 17. februára 1989,
zastrešuje 16 inžinierskych komôr spolkových republík v Neme-
cku. Bližšie informácie o komore nájdete na webovej stránke
(www.bundesingenieurkammer.de).

**Slovenská komora stavebných inžinierov
v spolupráci so Slovenskou komorou architektov**

Vás pozýva na

**odborný sprievodný program
v rámci medzinárodného veľtrhu**

CONECO / RACIOENERGIA 2008

Dátum konania: **3. apríla 2008**
Miesto konania: **Výstavisko INCHEBA,
Workshopy – HALA „A1“**

09.00 - 10.00 hod.

Zavádzanie eurokódov do praxe

Prednášajúca: Ing. Henrietta Tölgyessyová, SÚTN

10.00 - 10.30 hod.

Diskusia

10.30 - 11.30 hod.

**Energetická hospodárnosť budov
– skúška odbornej spôsobilosti**

*Prednášajúci: prof. Ing. Ivan Chmúrny, PhD.,
Stavebná fakulta STU Bratislava*

11.30 - 12.00 hod.

Diskusia

12.00 - 13.00 hod.

Panelové domy – úpravy konštrukčného systému

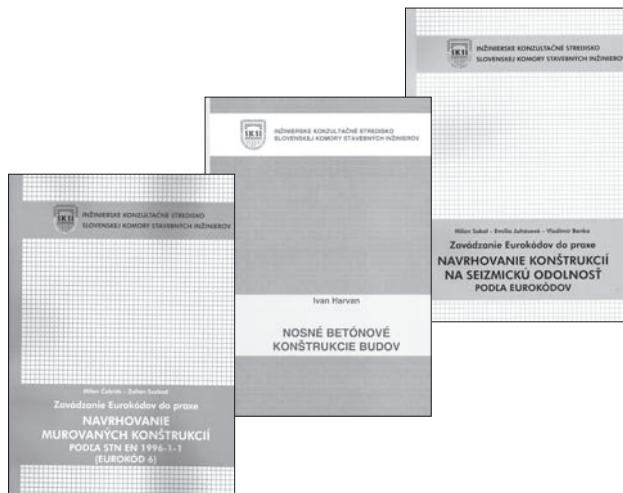
Prednášajúci: Ing. Milan Čaprnda, EURING., PhD., SKSI

13.00 - 14.00 hod.

Diskusia

Záver odborného programu

**Pozvánky na CONECO/RACIOENERGIA 2008
budú distribuované spolu s Inžinierskymi informáciami**



Nové ceny publikácií a zborníkov SKSI

Názov zborníka	Cena publikácie	
	pre členov SKSI	pre nečlenov
Navrhovanie betónových konštrukcií. EN 1992-1-1	420,- Sk +600,- Sk	980,- Sk 2200,- Sk
Navrhovanie oceľových konštrukcií podľa Eurokódov. STN EN 1993-1-1:2006 A STN EN 1993-1-8:2007.	420,- Sk +600,- Sk	980,- Sk 2200,- Sk
Navrhovanie spriahnutých oceľobetónových konštrukcií. STN EN 1994-1-1.	420,- Sk +600,- Sk	980,- Sk 2200,- Sk
Navrhovanie murovaných konštrukcií podľa STN EN 1996-1-1 (Eurokód 6)	360,- Sk	910,- Sk
Navrhovanie konštrukcií na seizmickú odolnosť. STN EN 1998-1	420,- Sk +600,- Sk	980,- Sk 2200,- Sk
Nosné betónové konštrukcie budov	290,- Sk	720,- Sk

Zborníky si môžete zakúpiť na sekretariáte Úradu SKSI
(Mýtna 29, Bratislava), prípadne na regionálnych
kanceláriách SKSI (prosíme Vás vopred
sa telefonicky informovať
na vybranej regionálnej kancelárii,
či je Vami požadovaný zborník k dispozícii
na predaj).

V prípade požiadavky o **zaslanie publikácie poštou**
Vás prosíme najprv uhradiť príslušnú cenu zborníka
poštovou poukážkou alebo prevodným príkazom
na účet SKSI:
UniCredit Bank, a. s.
číslo účtu: 6603982012 / 1111
Konštantný symbol: 0558
Variabilný symbol: 0900

a kópiu dokladu o zaplatení spolu so
Závaznou objednávkou (nájdete ju na našej
webovej stránke www.sksi.sk)
zaslať emailom (sksi@sksi.sk), faxom (02/52 444 093)
alebo poštou (Slovenská komora stavebných inžinierov,
Mýtna 29, P.O. Box 10, 810 05 Bratislava).

Po zaslaní záväznej objednávky a dokladu o zaplatení
na Úrad SKSI Vám bude poštou (nie na dobierku)
zaslaná objednaná publikácia
spolu s potvrdeným daňovým dokladom.

**VVÚPS-NOVA, výskumno-vývojový ústav pozemných
stavieb, s. r. o.
Stavebná fakulta STU v Bratislave**

v spolupráci so

**Slovenskou komorou stavebných inžinierov
Slovenskou stavebnou vedecko-technickou spoločnosťou
– členom ZSVTS
OZ Združením pre zatepfovanie budov
SLOVOKNO celoslovenským združením
Cechom strechárov Slovenska
INCHEBA a. s.**

Vás pozývajú na

15. konferenciu s medzinárodnou účasťou

**TEÓRIA A KONŠTRUKCIE POZEMNÝCH STAVIEB
VÝZNAMNÁ OBNOVA
A ENERGETICKÁ CERTIFIKÁCIA BUDOV**

2. apríla 2008 v EXPO Clube, INCHEBA a. s. Bratislava

Cieľ konferencie: je poukázať na podmienky, postupy a prínosy uskutočňovania významnej obnovy budov s dôrazom na zmenu tepelnej ochrany zateplením stavebných konštrukcií a výmenu okien najmä v oblasti úspor energie a poukázať tiež na súvisiace podmienky a princípy energetickej certifikácie budov, ktorá je povinná pre budovy určené zákonom č. 555/2005 Z. z. po 1. januári 2008. Zameranie bude aj na zabezpečovanie kvality prác súvisiacich s obnovou budov a na objasnenie vybraných problémov súvisiacich s projektovým a normalizovaným energetickým hodnotením, na potrebnú diagnostiku stavebných konštrukcií v procese energetickej certifikácie budovy a spracovanie energetických certifikátov budov. Dostatočný priestor bude vymedzený diskusií o problémoch súvisiacich s významnou obnovou (zatepfovaním a výmenou okien) a s prípravou energetického certifikátu budovy.

Cieľová skupina: projektanti, autorizovaní inžinieri, architekti, odborne spôsobilé osoby na energetickú certifikáciu budov, odborne spôsobilé osoby na stavebný dozor a stavbyvedúci, výrobcovia komponentov, zhotovitelia, pracovníci stavebných úradov a štátnej správy bytových odborov, správcovia budov, zástupcovia bytových družstiev a spoločenstiev vlastníkov bytov.

PROGRAM

2. apríla 2008:

9,00 Registrácia účastníkov

10,00 Otvorenie

prof. Ing. Zuzana Sternová, PhD., odborná garantka,

**10,15 Koncepcia energetickej hospodárnosti budov
do roku 2010 s výhľadom do r. 2015**

*Ing. Alena Ohradzanská, riaditeľka odboru stavebníctva,
MVRR SR*

**10,30 Možnosti financovania obnovy bytového fondu
z prostriedkov ŠFRB**

Ing. Miroslav Kašuba, riaditeľ ŠFRB SR

**10,45 Ako robiť energetický certifikát významne
obnovených budov**

prof. Ing. Zuzana Sternová, PhD., VVÚPS-NOVA, s. r. o.

11,00 Diskusia

11,20 Prestávka, občerstvenie

**11,45 ENERGOOKNO – okná na zlepšenie energetickej
hospodárnosti budov**

prof. Ing. Ivan Chmúrny, PhD., SvF STU v Bratislave

12,00 Smernica pre osadenie okien a dverí

prof. Ing. Anton Puškár, PhD., SvF STU v Bratislave

**12,15 Požiadavky na navrhovanie a zhotovovanie
tepelnizolačných systémov (zatepfenia) obvodového
plášťa budov**

Ing. Roman Horečný, VVÚPS-NOVA, s. r. o.

**12,30 Vlastnosti jednotlivých komponentov
zatepfovacích systémov**

Ing. Milan Machatka, Cech pro zatepfování budov, ČR

**12,45 Nejzávažnější chyby a nedostatky při provádění
vnějších tepelně izolačních kontaktních systémů (ETICS)
a jejich následné poruchy**

Ing. Pavol Svoboda, Cech pro zatepfování budov, ČR

**13,00 Podmienky správnej obnovy plochých strešných
konštrukcií**

prof. Ing. Jozef Oláh, PdD., SvF STU v Bratislave

**13,15 Predstavenie knihy Systémy štandardných detailov
Redakcia EUROSTAV**

13,30 Prestávka, obed

**14,00 Určenie potreby tepla na vykurovanie ako súčasť
projektového a normalizovaného energetického
hodnotenia budov**

Ing. Jana Bendžalová, VVÚPS-NOVA, s. r. o.

**14,15 Normalizované energetické hodnotenie potreby
energie na vykurovanie budov**

Ing. Ján Magyar, MH SR

**14,30 Normalizované energetické hodnotenie potreby
energie na prípravu teplej vody**

prof. Ing. Jaroslav Valášek, PhD., SvF STU v Bratislave

**14,45 Normalizované energetické hodnotenie potreby
energie na osvetlenie budov**

prof. Ing. Alfonz Smola, PhD., FEI STU v Bratislave

15,00 Diskusia

15,15 Dopad prechodu na EURO na stavebný trh

Mgr. Ludvík Posolda, EMCA, s. r. o.

**15,30 Produkty bankových inštitúcií pri podpore
obnovy budov**

Prednášatelia budú dodatočne spresnení: PSS, a ďalší

16,30 Nízkoenergetické a ekologické navrhovanie budov

Mag. Peter Slivka, Ecoplus International GmbH, Rakúsko

17,00 Ukončenie konferencie

S P L N O M O C N E N I E

podľa zákona č. 138/1992 Zb. v znení neskorších predpisov
na Valné zhromaždenie SKSI konané dňa 19. apríla 2008 v Trenčíne

Podpísaný (splnomocniteľ)

registračné číslo autorizácie pri autorizovanom inžinierovi

dátum narodenia pri dobrovoľnom členovi.....

splnomocňujem týmto

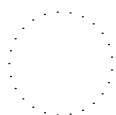
splnomocnenca

registračné číslo autorizácie pri autorizovanom inžinierovi

dátum narodenia pri dobrovoľnom členovi.....

**mojím zastupovaním na Valnom zhromaždení SKSI dňa 19. apríla 2008 v Trenčíne
vo všetkých prerokúvaných bodoch programu podľa Pozvánky.**

V dňa 2008



.....
vlastnoručný podpis splnomocniteľa
(v prípade AI aj autorizačná pečiatka)



.....
vlastnoručný podpis splnomocnenca
(v prípade AI aj autorizačná pečiatka)

UPOZORNENIE!

Autorizovaného inžiniera môže zastupovať len autorizovaný inžinier!

Splnomocnenie je platné len v prípade, že obsahuje obe pečiatky autorizovaných inžinierov!

**Vyplnené splnomocnenie doručte osobne alebo poštou kolegovi,
ktorý Vás bude na Valnom zhromaždení SKSI zastupovať.**