



INFORMÁCIE Z ČINNOSTI SKSI

Vážené kolegyně, kolegovia,
prihovárame sa Vám rubrikou priebežných informácií z činnosti vedenia a úradu komory.

Aj keď od 3. septembra t. r. – od dátumu uznesenia vlády SR č. 830 o predložení návrhu na zrušenie komory a jej transformáciu na dobrovoľné združenie – je našou ťažiskovou činnosťou spracovávanie podkladov a presvedčovací kampan na zachovanie našej komory zo zákona, predsa zostáva aj ďalšia široká činnosť, reagujúca na denné problémy.

Informácie sú chronologicky zoradené, ako postupne prebiehali. Rozsah jednotlivých informácií neurčuje ich významnosť, tú stanoví budúcnosť.

Poskytnutím informácií Vám chceme dať možnosť, i keď dodatočne, na vyjadrenie k činnostiam komory a prípadnými návrhmi ich ovplyvniť pre budúcnosť. Máte tak príležitosť na príspevok k návrhom na ďalšie smerovanie komory, ktoré predstavenstvo spracováva a predloží členom na diskusiu.

Predkladané informácie spracovali prof. Majdúch, prof. Kaldarar, Ing. Mozgay.

1. Spolupráca so Slovenskou komorou architektov

Predstavenstvo SKSI si osvojilo zásadu úzkej spolupráce so Slovenskou komorou architektov. Delegácie komôr sa stretli niekoľkokrát na prerokovanie živej problematiky, samozrejme nevyhli sa ani kolíznym otázkam.

Predbežne sa dohodla spolupráca vytvorením pracovných skupín, ktoré rozbiehajú svoju činnosť (v súčasnosti potlačennú existenčnými problémami komôr):

1. Komisia pre legislatívu s námetmi

- pripomienkovanie návrhu nového stavebného zákona, činnosť investora,
- zákon o komorách, názory na vnútrokomorové predpisy,
- snaha o účasť zástupcov komôr v Akreditačnej komisii

Členovia: Ing. Ralbovský, Ing. Urban, za SKA Ing. arch. Pliedel, Ing. arch. Kropiláková

2. Komisia pre hospodársku činnosť s námetmi

- spolupráca s Úradom pre verejné obstarávanie,
- súťažné podmienky,
- honorárové poriadky a cenníky,
- základný a ďalší poplatok,
- poistenie členov.

Členovia: Ing. Kedrovič, Ing. Mišík, za SKA Ing. arch. Šottníkova, Ing. arch. Šoltész

3. Komisia pre vzdelávanie s námetmi

- spolupráca s tabuľkami,
- celoživotné vzdelávanie,
- možnosti spoločných akcií, témy prednášok,
- prednášky zahraničných osobností.

Členovia: prof. Agócs, doc. Fučila, za SKA Akad. arch. Antalová

4. Komisia autorizčných osvedčení s námetmi

- spôsob overovania kvalifikácie,
- systém overovania výkonu povolania, kontrola činností,
- možnosť výmenného členstva v komisiách komôr.

Členovia: prof. Majdúch, prof. Kaldarar, za SKA Ing. arch. Komrska, PhD.

2. Rokovanie s vedením Stavebnej fakulty STU v Bratislave dňa 24. 9. 2003

Vedenie Stavebnej fakulty - dekan prof. Petráš a prodekan prof. Ohrablo, doc. Unčík a doc. Šoltész prijalo našu delegáciu: prof. Majdúch, prof. Agócs, Ing. Cmarková, Ing. Kedrovič, Ing. Ralbovský a Ing. Mozgay na pôde SvF STU. Na stretnutí boli prerokované problémy dôležité pre obe strany.

Záver z rokovania:

a) Zvyšovanie kvalifikácie stavebných inžinierov bude SKSI zabezpečovať aj na Stavebnej fakulte. Jednak formou prípravných seminárov na skúšky odbornej spôsobilosti a tiež formou kurzov so špeciálnou tematikou v rozsahu jedného až dvoch dní. Kurzy zabezpečia odborné garantujúce pracoviská.

b) Prekonzultuje sa problematika celoživotného vzdelávania.

c) Strany budú užšie spolupracovať pri tvorbe študijných odborov a ich uplatnení v praxi.

d) Vedenie Stavebnej fakulty podporí činnosť komory na zachovanie existencie zo zákona.

Vedenie SKSI využilo ponuku navrhnuť svojich zástupcov do pedagogicko-vedeckých rád Stavebnej fakulty s týmto odporúčaním:

- odbor pozemné stavby a architektúra
– Ing. Ján Ralbovský
- odbor inžinierske konštrukcie a dopravné stavby
– Ing. Jozef Kuzma, EurIng
- odbor vodné stavby a vodné hospodárstvo
– Ing. Miloš Kedrovič
- odbor inžinierstvo životného prostredia
– Ing. Oľga Szabóová

3. Založenie Európskej rady inžinierskych komôr dňa 26. 9. 2003

Myšlienka zriadenia Európskej rady inžinierskych komôr vznikla už v deväťdesiatych rokoch minulého storočia, keď sa zistila potreba zastupovania inžinierskej profesie v rámci Európskej únie. Európska komisia uprednostňuje rokovanie s takou európskou inštitúciou, ktorá je podporovaná národnými inštitúciami zriadenými z viacerých legislatív a majú delegovanú právomoc zo zákona. Pri prechode kompetencií (a to až 70 %) z národných vlád a parlamentov do Bruselu sa stala problematika zriadenia komory ešte aktuálnejšou.

Doteraz zastupujú požiadavky inžinierov rôzne inžinierske organizácie, ako napr. Európska rada stavebných inžinierov (ECCE), Európska federácia zväzov inžinierov konzultantov (EFCA, ktorá je napr. priamym partnerom Európskej komisie v oblasti stavebníctva) a iné zväzy a federácie. Tieto však nezastupujú individuálne odborné profesie a inžinierov, ale inžinierske združenia, organizácie alebo kontraktorov a sú väčšinou vytvorené na obchodnej resp. súkromnej a nie na profesionálnej báze. Na základe uvedených skutočností, ale aj na základe toho, že Európska komisia chce a potrebuje partnera, ktorý je podporovaný národnými legislatívami. Už v roku 2002, ešte pred zasadáním Európskeho inžinierskeho fóra, právnici inžinierskych komôr a Európskej komisie odporúčali zriadenie Európskej rady inžinierskych komôr.

V októbri 2002 sa na Európskom inžinierskom fóre v Dubrovniku podpísala dohoda 8 signatárov a bola vytvo-





rená pracovná skupina za účelom založenia Európskej rady inžinierskych komôr, v ktorej boli pôvodne zastúpené iba inžinierske komory Rakúska, Nemecka, Talianska, Slovenska, Čiech, Maďarska, Slovinska a Chorvátska a ďalšie krajiny sa postupne prihlasovali do dočasného pracovného výboru Európskej rady inžinierskych komôr. Dátum založenia bol stanovený na september 2003, pri príležitosti osláv 90. výročia (1913) založenia Rakúskej komory stavebných inžinierov. Vznik niektorých inžinierskych komôr, vrátane Čiech, Slovenska, Slovinska, Maďarska a ďalších, sa tiež viaže k roku 1913, a ich korene siahajú až do rakúsko-uhorskej monarchie.

Slávnostné vyhlásenie založenia Európskej rady inžinierskych komôr (ECEC) sa uskutočnilo dňa 26. septembra 2003 vo Viedni, v priestoroch paláca Daun Kinsky. Samotnému aktu vyhlásenia ECEC predchádzalo zasadanie dočasného výboru rady, ktorého sa zúčastnili všetci signatári dokumentu o jej založení. Boli tam aj zástupcovia komôr krajín V4, vrátane Slovenska, ďalej Talianska, Nemecka, Rakúska a ďalších európskych komôr. Dočasný výbor signatárov – štatutárnych zástupcov národných komôr schválil konečnú verziu štatútu rady komôr a riadil organizáciu volieb prezidenta a výkonného výboru Európskej rady inžinierskych komôr. Novozvolený prezident Dipl.- Ing. Rudolf Kolbe (Rakúsko) vo svojom vystúpení vytýčil hlavné úlohy Komory na budúročné obdobie.

Slávnostný akt vyhlásenia ECEC otvoril prezident Spolkovej komory architektov a inžinierov Dipl. Ing., Dipl. Ing. Arch. Robert M. Krapfenbauer svojím príhovorom. Prezident ECEC Dipl. Ing. Kolbe vyjadril svoje presvedčenie, že jednotný hlas inžinierskej profesie, ktorý je reprezentovaný národnými zákonmi a ktoré majú delegované príslušné právomoci, bude v Bruseli vypočutý. Národné komory sú zárukou stavebnej kultúry, techniky, technológie a vedy i etiky vo výstavbe.

Zástupca EFCA p. Jan Van der Pretten hovoril o význame zriadenia Európskej rady inžinierskych komôr, s ktorou bude Európska federácia zväzov inžinierov konzultantov spolupracovať a bude jej aktivity podporovať.

Poslanec Európskeho parlamentu p. Stefano Zappala uviedol, že vytvorenie tohto nového zoskupenia z najprestížnejších inžinierskych komôr v Európe vidí ako veľmi pozitívny počin. Európa podporuje tvorbu a formovanie svojich profesionálov, a ich organizácií, ktoré sú nositeľmi celoživotného vzdelávania a majú praktické skúsenosti i zručnosť a dodržia etiku. Títo profesionáli sú inžinieri združení v národných komorách a je potrebné i správne, že si zakladajú svoju európsku reprezentáciu ako partnerskú profesijnú organizáciu Európskej komisie v Bruseli.

S potešením prijali zriadenie ECEC zástupcovia rezortu výstavby Spolkovej republiky Rakúska a Mestskej rady vo Viedni.

Členka Európskeho parlamentu pani Maria Berger prislúbila maximálnu podporu novozriadenej inštitúcii, a to nielen za svoju osobu, ale aj za ďalších členov parlamentu, ktorí sa nemohli tohto slávnostného zhromaždenia zúčastniť. Mnohí členovia parlamentu vidia túto inštitúciu ako aktívneho obhajcu profesijného stavu, kvality práce, etických princípov, transparentnosti v súťaži a podporu európskeho občana najmä v oblasti služieb. V sektore služieb pracuje asi 70 % z celkového počtu zamestnaných v EÚ. Európska rada inžinierskych komôr spolu s národnými komorami a inštitúciami vzdelávania sú zárukou kvality pri vzájomnom uznávaní odbornej kvalifikácie v rámci jednotlivých štátov v Európe. Sme svedkami spájania sa európskych krajín a sme vystavení novým úlohám. Zriadenie Európskej rady inžinierskych komôr je výzvou pre všetky inžinierske komory v Európe. Komory budú vedieť túto výzvu naplniť len vtedy, ak budú konštruktívne spolupracovať. Ak ECEC získa ďalších členov, potom

bude ich hlas v Európskej únii ešte výraznejší i hlasitejší, a tým aj vplyvnejší.

Podpísaním zakladateľskej zmluvy bol naplnený program slávnostného aktu zriadenia Európskej rady inžinierskych komôr.

S potešením konštatujeme, že aj SKSI patrí medzi zakladajúcich členov ECEC. Delegáciu komory, na pracovnom rokovaní i slávnostnom akte podpísania zakladateľskej zmluvy, tvorili prof. Majdúch, doc. Benko, Ing. Ralbovský, Ing. Chmelo, prof. Kaldarar, Ing. Mozgay, Ing. Kohút a doc. Gramblička (z nominovaných sa ospravedlnil Ing. Kyseľ). Zakladateľskú zmluvu Rady európskych inžinierskych komôr za SKSI podpísal predseda prof. Majdúch, stálym členom vo výbore Rady je za SKSI doc. Benko. Sme presvedčení o úspešnej činnosti ECEC v budúcnosti. Jej vznik výrazne prispieva k argumentácii nevyhnutnosti existencie SKSI zo zákona a opodstatnenie komory v spoločnosti.

Exekutíva Európskej rady inžinierskych komôr je v zložení:

- prezident Ing. Rudolf Kolbe, Rakúsko
- viceprezident Ing. Karl Henrich Schwinn, Nemecko, prof. Mirko Oreškovič, Chorvátsko
- hospodár Ing. Crtomir Remec, Slovinsko
- sekretár Ing. Alcide Gava, Taliansko

4. Stretnutie so zástupcami ACIS dňa 30. 9. 2003 (Asociácia civilných inžinierov Slovenska)

Stretnutie sa uskutočnilo na komore – za ACIS Ing. Kati a Ing. Ďurďa, za SKSI prof. Majdúch, doc. Fučila, Ing. Ralbovský, Ing. Mozgay. Na zasadnutí redakčnej rady časopisu *Projekt a stavba* 10. 9. t.r. som zistil, že časopis je pripravený s rozhovorom A. Mazurovej (konateľky Inžinierskej akadémie Slovenska) s prezidentom ACIS Ing. Róbertom Katim „Pôsobenie inžinierov v procese výstavby sa musí zvýrazniť...“. Rozhovor nevhodným a nevybraným spôsobom uráža úlohu a postavenie komory, nemohol som súhlasiť s uverejnením vo vlastnom časopise komory (prof. Majdúch).

Následne dňa 17. 9. t. r. prišiel na úrad komory tento list:

„ACIS, Róbert Kati, prezident, Prievidza, 8. septembra 2003

Vážený pán predseda,

obraciam sa na Vás ako zvolený predstaviteľ Asociácie civilných inžinierov Slovenska, ktorá je právnickou osobou podľa zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov. Asociácia je dobrovoľným, záujmovým a mimovládny združením občanov a právnických osôb, ktoré sa zaoberajú činnosťami spojenými s navrhovaním, projektovaním, uskutočňovaním a posudzovaním stavieb a inými činnosťami vo výstavbe. Zámerom Asociácie je integrovanie inžinierov pôsobiacich vo výstavbe, ktorí sú združení v rôznych spolkoch: Spolok inžinierov pozemných stavieb Slovenska, Spolok statikov Slovenska, Spolok projektového riadenia stavieb, Spolok elektrotechnických inžinierov vo výstavbe. Hlavným cieľom Asociácie je pozitívne pôsobenie paralelne s inými organizáciami v prospech inžinierov pôsobiacich vo výstavbe. Na zasadnutí Vlády Slovenskej republiky dňa 21. 8. 2003 bol schválený návrh novely zákona č. 138/1992 Zb. v znení neskorších predpisov. Vládou schválená novela zákona č. 138 obsahuje niektoré ustanovenia, ktoré sú iné než boli v pôvodnom návrhu zákona z roku 2002.

Vážený pán predseda, dovoľujem si Vás požiadať o prijatie, na ktorom by sme Vás chceli oboznámiť o celkovom pôsobení Asociácie v spoločnosti a aktuálne o návrhu spoločného postupu súvisiaceho so schvaľovaním návrhu novely zákona č. 138/1992 Zb.

S úctou Kati, v. r.“



Predstavenstvo na svojom zasadnutí dňa 19. 9. súhlasilo, aby komora pozvala na rokovanie zástupcov ACIS. Na stretnutí Ing. Kati zopakoval dôvody založenia asociácie, neprijal naše protitvrdenie, že stavební inžinieri už majú Slovenský zväz stavebných inžinierov. Prehlásil, že asociácia chce spolupracovať aj s komorou a predstavil vedenie asociácie – prezident Ing. Kati, viceprezident Ing. Ďurďa a organizačný vedúci Ing. Kyseľ. Ing. Ďurďa informoval, že asociáciu založili postupom zhora – predsedovia jednotlivých spolkov a následne oboznámia o tomto kroku ich členov.

Závery stretnutia:

a) Komora víta spoluprácu v prípade pripomienkovania novely zákona č. 138/ 92 Zb. v znení neskorších predpisov a v ďalších konkrétnych prípadoch.

b) Komora neuzatvorí všeobecnú dohodu o spolupráci s ACIS.

Malý dodatok: na stretnutí Regionálneho združenia v Košiciach 14. 10. t. r. sa k vzniku ACIS vyjadril Ing. Kurimský – voľná citácia: „...my, čo sme boli neúspešní vo voľbách na valnom zhromaždení v Banskej Bystrici sme založili Asociáciu civilných inžinierov Slovenska, pretože chceme byť aktívni a prospešní pre stavebníctvo. Aj ja som viceprezident asociácie, čas zhodnotí náš počin....“

A ešte poznámka:

Spolok statikov Slovenska účtoval našej komore náhradu vo výške 45 000,- Sk za poskytnutú odbornú pomoc za vypracovanie rozborov a analýz legislatívnych návrhov týkajúcich sa pripravovanej novely č. 138/ 1992 Zb. a náhradu vo výške 40 000,- Sk za prípravu odborných seminárov zameraných na aktuálne legislatívne otázky (dňa 15. 7. 2002, Ing. Petráš, tajomník SSS). Úplne zhodné náhrady účtoval aj Spolok inžinierov pozemných stavieb (dňa 15. 7. 2002, Ing. Ďurďa, predseda SIPSS). Len tie rozbor a analýza sa nedajú na komore nájsť.

5. Rokovanie zväzov a komôr krajín V4, Krakov 1. - 4. 10. 2003

Dňa 2. októbra t. r. sa v poľskom Krakove uskutočnila Medzinárodná konferencia „Sakrálné stavby v krajinách V4“. Konferenciu za SKSI pozdravil jej predseda prof. Majdúch. Vyzdvihol, že sakrálné stavby aj na Slovensku patria k stavbárskym skvostom – od baziliky Panny Márie v Šaštíne, Dómu svätého Martina v Bratislave, partikulárneho dreveného kostola v Svätom Kríži na Liptove až po Dóm svätej Alžbety v Košiciach. Musíme vzdať hold a uznanie našim prastarým otcom, že dokázali vybudovať skvelé objekty pred storočiami - bez výkonných mechanizmov, s tak vynikajúcou akustikou, ešte pred používaním betónu vysporiadať sa so zabezpečením priestorovej tuhosti veľkých objektov, drevené chrámy postaviť bez používania oceľových klincov v rekordne krátkych časoch (čo boli častokrát obmedzujúce podmienky na vybudovanie chrámov). Kostoly sa stávali jednoznačnými dominantami sídiel.

Naše podmienky na výstavbu sakrálnych stavieb sú kvalitatívne lepšie – výkonná výpočtová technika umožňuje namodelovať horizontálne a vertikálne členité objekty, vystihnúť nespočetné zaťažovanie strany, k dispozícii sú nové materiály a látky, progresívne technológie umožňujú vyhotoviť stvárnenie návrhu architektov, výškové bariéry sa bezproblémovo riešia pomocou výkonných mechanizmov, k dispozícii sú účinné vykurovacie systémy. Chceme veriť, že aj príspevky našich kolegov zo Slovenska prispievajú k obohateniu programu a jej zdarnému priebehu.

Podľa prebratých dohôd komora zabezpečovala aj odborné príspevky. Na konferencii predniesli svoje príspevky prof. Hudák a doc. Kvočák, RNDr. Terpáková a doc. Priganc

(TU Košice, Stavebná fakulta). Ing. Kyseľ predniesol svoj príspevok už pod hlavičkou ACIS (The Association of Civil Engineers of Slovakia, Zborník str. 129). Zborník z konferencie je k dispozícii v regionálnych kanceláriách komory.

Rokovanie predstaviteľov zväzov a inžinierskych komôr štátov V4 sa uskutočnilo v dňoch 2. - 3. 10. Delegáciu komory tvorili prof. Majdúch, Ing. Cmarková a doc. Fučila (konferencie sa zúčastnili aj Ing. Mišík, Ing. Urban a Ing. Ďurica), delegáciu Slovenského zväzu stavebných inžinierov viedla prof. Medelská.

Po obsiahlej a náročnej diskusii bol prijatý a podpísaný tento záverečný protokol.

Záverečný protokol zo schôdze stavebných organizácií zo štátov „Vyšehradskej štvorky“, Krakov, 3. 10. 2003

Predstavitelia zväzov a inžinierskych komôr zo štátov Vyšehradskej skupiny ukončili svoje desiate zasadnutie s týmito závermi:

- Stavebné organizácie (zväzov a komory) majú na medzinárodných fórach jednotne prezentovať spoločne vypracované stanovisko. Ide o vystúpenia na fórach organizácií, ktoré prináležia do štruktúr EÚ – medzi nimi ECCE a ECEC. Ako stavebné organizácie prijali sme s uspokojením vznik organizácie ECEC s tým, že navrhujeme rozšíriť jej exekutívu o zástupcov Vyšehradskej skupiny. Poľská strana, ako organizátor desiateho stretnutia skupiny V4, odovzdá uvedené stanovisko organizáciám, ktoré sú členmi V4 a tiež predsedovi ECEC.

- Podľa odporúčení EÚ je nevyhnutné zabezpečiť udržanie dobrej úrovne výkonu povolania inžiniera. Jeho práca má bezprostredný vplyv na bezpečnosť a zdravie občanov ako aj na kvalitu životného prostredia. Komory inžinierov, vzniknuté zo zákona, sú garantom zodpovedajúcej úrovne stavebných prác.

- Stavebné organizácie vyjadrujú znepokojenie nad situáciou, ktorá sa ukazuje na Slovensku v súvislosti so snahou zmeniť status Slovenskej komory stavebných inžinierov (SKSI). Povinné členstvo inžinierov v Komore je garantom jednotnej úrovne inžinierskych služieb v strednej Európe. Obmedzovanie pôsobnosti a práv SKSI spôsobuje diskrimináciu odborníkov z tohto štátu voči iným krajinám Európy. Poľská strana navrhuje, aby v tejto záležitosti podpísali príslušné stanovisko všetky organizácie zúčastnené na tomto dnešnom stretnutí.

- Bolo dohodnuté, že stavebná organizácia zo štátu, v ktorom sa uskutočňuje zasadnutie, môže naň pozývať predstaviteľov iných štátov ako pozorovateľov.

- Organizácie vyjadrujú podporu stanovisku Českej komory stavebných inžinierov a technikov (ČKAIT) vo veci získania grantu, týkajúceho sa predloženia postindustriálneho ťahu „European Route of Industrial Heritage“ v priestore štátov Vyšehradskej skupiny.

- V súbehoch a ponukách stavebných prác sa majú povinne zohľadňovať kvalifikácie podnikov, kvalita ponúkanej práce a tiež iné kritériá a nie iba ponúkaná cena.

- Organizácie sú toho názoru, že na území štátov Vyšehradskej skupiny je žiaduce zabezpečiť ochranu vnútorného trhu stavebných prác.

- Ďalšie zasadnutie stavebných organizácií štátov Vyšehradskej skupiny sa bude konať 7. až 10. októbra 2004 v Maďarsku.

Zbigniew GRABOWSKI

predseda Poľskej komory inžinierov, v. r. p.

Gábor KOVÁTS

predseda MMK, Maďarskej komory stavebníctva, v. r. p.



Václav MACH

predseda ČKAIT, Českej komory autorizovaných inžinierov a technikov, v. r. p.

Dušan MAJDÚCH

predseda SKSI, Slovenskej komory stavebných inžinierov, v. r. p.

Viera MEDELSKÁ

predsedníčka SZSI, Slovenského zväzu stavebných inžinierov, v. r. p.

Tadeusz NAWRACAJ

predseda PZITB, Poľského zväzu inžinierov a technikov, v. r. p.

Miloslav PAVLÍK

predseda ČSSI, Českého zväzu stavebných inžinierov

6. Návšteva fínskej delegácie na SKSI dňa 3. 10. 2003

Dňa 3. 10. 2003 sa pod vedením pána Timo Tirkkonena, vedúceho divízie Mostného inžinierstva sa uskutočnila návšteva fínskej 18-člennej delegácie Združenia fínskych stavebných inžinierov (RIL) – Association of Finnish Civil Engineers.

Delegáciu v sídle SKSI privítal Ing. Chmelo, člen predstavenstva a Ing. Mozgay, riaditeľ úradu. Fínski hostia boli oboznámení s históriou SKSI, ako aj o súčasnej situácii komory.

Fínski hostia nás informovali o štruktúre RIL – Asociácia fínskych stavebných inžinierov.

RIL má 14 divízií:

1. Divízia domov
2. Divízia geotechniky
3. Divízia internacionalizácie
4. Divízia nehnuteľností
5. Divízia kvality
6. Divízia dopravy
7. Divízia zakladania a vodohospodárskych stavieb
8. Divízia stavebnej fyziky
9. Divízia študentov
10. Divízia seniorov
11. Divízia mostných inžinierov
12. Divízia bytových domov
13. Divízia informácií a komunikácie
14. Divízia vodného inžinierstva a životného prostredia

Zaujímavé sú aktivity v oblasti divízie študentov, ako nám bolo povedané, fínske združenie má členov - študentov, ako aj seniorov - dôchodcov. Majú fond nezamestnanosti, z toho fondu pomáhajú kolegom, ktorí sú vo finančnej núdzi.

Fínska delegácia po návšteve SKSI odchádzala na návštevu hydrocentrály v Gabčíkove.

7. Stretnutie regionálneho združenia v Košiciach dňa 14. 10. 2003

Regionálne združenie v Košiciach navštívili predseda prof. Majdúch a riaditeľ úradu Ing. Mozgay. V dopoludňajších hodinách sa oboznámili s prácami rekonštrukcie priestorov regionálneho združenia v objekte hotela Strojár. Práce sú v plnom prúde, konštatovalo sa, že po dokončení úprav sa vytvoria vhodné priestory s kvalitatívne lepšími podmienkami na odbornú činnosť v regióne.

O 14-tej hodine sa uskutočnilo stretnutie s vedením regionálneho združenia, rozšírené o predsedov odborných sekcií. Predseda SKSI poskytol informácie o chode komory, rozdelené do týchto skupín:

- existenčné problémy komory, kde zaradil informácie o stave novely zákona č. 138/92 Zb. o autorizovaných architektov a autorizovaných stavebných inžinieroch a informácie o spracovaní materiálu na zachovanie komory zo zákona,
- priebežné problémy chodu komory - vydávanie časopisu Projekt a stavba s prílohou Inžinierske

informácie, problematika zápisu inžinierov do zoznamu autorizovaných inžinierov, informácia o vzniku Asociácie civilných inžinierov Slovenska, informácie o zahraničných aktivitách komory,

- príprava pracovných materiálov návrhu smerovania komory, kde sú rôznorodé názory, úpravy v rokovacom poriadku a volebnom poriadku valného zhromaždenia v roku 2004.

K jednotlivým problémom sa rozprúdila bohatá diskusia. Regionálne združenie vyslovilo plnú podporu činnosti predstavenstva na zachovanie komory zo zákona, s aktívnou účasťou lobovania na príslušných miestach.

8. Stretnutie s dekanmi stavebných fakúlt v Žiline dňa 23. 10. 2003

Pri príležitosti osláv 50. výročia založenia Žilinskej univerzity sa zúčastnili slávnostného zasadnutia Vedeckej rady Stavebnej fakulty ŽU aj prof. Majdúch a Ing. Urban.

Využili sme príležitosť aj na neoficiálne stretnutie s dekanmi stavebných fakúlt, ktorého sa zúčastnili prof. Petráš, dekan SvF STU v Bratislave, prof. Kmeť, dekan SvF TU v Košiciach a prof. Čelko, dekan SvF ŽU v Žiline. Prekonzultovali sme možnosti spolupráce, predovšetkým v oblasti vzdelávania. Dekani fakúlt vyslovili podporu zachovania komory zo zákona.

9. Otvorenie kancelárie regionálneho združenia v Žiline dňa 24. 10. 2003

Slávnostného otvorenia kancelárie regionálneho združenia v Žiline sa zúčastnili hostia z podnikateľskej sféry regiónu, zástupcovia Stavebnej fakulty Žilinskej univerzity, viacerí členovia komory a za predstavenstvo Ing. Cmarková, Ing. Hrivík, prof. Majdúch, Ing. Mišík a Ing. Urban.

Podpredseda Ing. Urban v prílohe uviedol:

Chcel by som upozorniť na skutočnosť, že s novými tvármi vo vedení komory a s našimi novými priestormi, by sme chceli zmeniť aj pohľad na túto inštitúciu, na ktorú mnohí hľadajú ako na vyberača nejakého mýtného od každého člena komory. Chceli by sme vytvoriť v regióne z tejto ustanovizne akúsi technicko-vedeckú oporu, o ktorú by ste sa vy - ľudia pracujúci v „stavbárine“ mohli kedykoľvek oprieť, či už vo vyhľadávaní vhodných partnerov alebo technických informácií. Našou snahou bude volať do týchto priestorov renomovaných odborníkov, ktorí budú mať za úlohu zopakovať vám množstvo informácií, ktoré sa v bežnej praxi vyskytujú vždy v súlade s ročným obdobím a nie je možné ich mať neustále na pamäti. Takými prednáškami by mali byť prednášky z oblasti spracovania stavebných hmôt a ich ošetrovania v jednotlivých ročných obdobiach. Myslím si, že uvedené informácie privitajú ako projektanti, tak aj stavbyvedúci a stavební dozori. Ďalšou témou by mohla byť inžinierska činnosť, čo od nej môžu investor a dodávateľ očakávať, aká je jej náplň a čo má vlastne obsahovať (pamätáte sa na staré vyhlášky o projektovej a inžinierskej činnosti?) – prezentovať to budú odborníci z Mestského investorského útvaru MIU, s. r. o. Žilina. Samozrejme, nebudú chýbať čisto odborné prednášky z oblasti statiky, tepelnej fyziky.... Komora okrem uvedených činností ponúka jednotlivým firmám prezentovať sa v priestoroch komory novými technickými riešeniami, resp. informáciami o významných stavbách realizovaných firmami z nášho regiónu. Zaujímavú časť budú tvoriť informácie o možnostiach recyklácie stavebného odpadu, ktoré nám sľúbila pripraviť Prvá recyklačná spoločnosť. Podobne by sme chceli zorganizovať prednášku o budovaní tunela Sitiny v Bratislave tu sídliacou spoločnosťou Váhostav, tunely a špeciálne zakladania, a. s. Vzhľadom na skutočnosť, že chceme tieto prednášky organizovať pre širokú odbornú verejnosť, je tu predpoklad



stretávania sa mnohých odborníkov z oblasti stavebníctva. Ponúkame Vám možnosť umiestniť v priestoroch komory svoje logo, resp. vaše firemné propagačné materiály. Chceme sa na vás obrátiť s požiadavkou pomôcť vytvoriť v týchto priestoroch technickú knižnicu pre odbornú verejnosť, ktorá v našom meste, žiaľ, abscentuje, to isté platí aj o technických normách. Chceme zlepšiť spoluprácu aj s vysokou školou, dopracovať novú zmluvu o spolupráci.

V družnej debате si účastníci vymenili názory na zlepšenie činnosti odborných sekcií v regióne a na všeobecné otázky smerovania komory stavebných inžinierov.

10. Seminár „Rozvoj dopravy v XX. storočí v Európe a jej vplyv na organizované územie“, 28. - 29. 10. 2003

Slovenský zväz stavebných inžinierov organizoval spoločne s komorou, Úniou miest Slovenska a Magistrátom hlavného mesta SR Bratislava predmetný seminár v Bratislave. V pozdravnom príhovore predseda SKSI prof. Majdúch vyslovil tieto postrehy:

Chcem poďakovať SZSI za pionierske práce pri zrode komory stavebných inžinierov. Je všeobecné známe, že zväz pomáhal prekonať začiatkové ťažkosti, zorientovať sa v spleti problémov a úspešne vykročiť na rovnú cestu.

Chcem deklarovať presvedčenie Predstavenstva komory, že spolupráca musí byť na inej kvalitatívnej úrovni. Už teraz je viacero oblastí, kde sa vzájomne prospešná spolupráca priamo núka – počnúc spoločným organizovaním odborných podujatí, spolupráca pri organizovaní celoživotného vzdelávania, členstvo v skúšobných senátoch na overenie výkonu povolania.

Chcem požiadať zväz o pomoc a podporu vášho úsilia o zachovanie SKSI zo zákona. Som presvedčený, že spolupráca medzi SZSI, spolu so všetkými účastníkmi vo výstavbe, prispieje k zvýšeniu podielu stavebníctva na tvorbe hrubého domáceho produktu na úroveň bežnú vo vyspelých krajinách.

11. Podpísanie Zmluvy o spolupráci s Maďarskou inžinierskou komorou, 28. 10. 2003

Slávnostný akt podpísania Zmluvy o spolupráci medzi Slovenskou komorou stavebných inžinierov a Maďarskou komorou inžinierov sa uskutočnil dňa 28. októbra 2003 v Bratislave pod záštitou prezidenta Slovenskej republiky pána Rudolfa Schustera.

Predmetom zmluvy je odborná spolupráca, vzájomné uznávanie odbornej spôsobilosti v oblasti projektovania stavieb, veda a vzdelávanie, ako aj výmena a šírenie informácií.

Slávnostný akt podpísania zmluvy poctili svojou prítomnosťou veľvyslanec Maďarskej republiky v SR pán Györfy Csaba a minister výstavby a regionálneho rozvoja SR pán László Gyurovszky. Delegáciu Maďarskej inžinierskej komory tvorili Dr. Ing. Kováts Gábor, prezident, a Ing. Holló Csaba, viceprezident. Členmi našej delegácie boli prof. Majdúch, Ing. Ralbovský, Ing. Mozgay a prof. Kaldarar.

Veľvyslanec Maďarskej republiky p. Györfy Csaba vyzdvihol význam podpísania zmluvy ešte pred vstupom do EÚ a hovoril o význame dobrých vzťahov Slovenska a Maďarska. Predseda Maďarskej inžinierskej komory Dr. Kováts Gábor vyzdvihol nadštandardné vzťahy medzi oboma komorami, hovoril o význame spolupráce inžinierov na úrovni komôr, na regionálnej a individuálnej úrovni. V oblasti spolupráce v rámci Európy považuje Dr. Kováts za dôležitý krok založenie Európskej rady inžinierskych komôr. Ďalej naznačil určité existenčné problémy SKSI, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť bilaterálne i multilaterálne vzťahy v rámci Európskej únie.

Minister výstavby a regionálneho rozvoja SR pán László Gyurovszky s potešením prijal informáciu o dobrej spolupráci oboch komôr. Ďalej uviedol, že SKSI spĺňa všetky 4 základné kritériá, aby mohla naďalej zotrvať ako organizácia zo zákona č. 138/1992 Zb.

V prílohe uvádzame kompletne znenie Zmluvy o spolupráci medzi SKSI a Maďarskou inžinierskou komorou.

ZMLUVA O SPOLUPRÁCI

**Maďarská inžinierska komora
Maďarská republika**

1094 Budapešť, Angyal u. 1-3.

v zastúpení Dr. Kováts Gábor, predseda

a

**Slovenská komora stavebných inžinierov
Slovenská republika**

810 05 Bratislava, Mýtna 29, P.O.BOX 10

v zastúpení Prof. Dr. Dušan Majdúch, predseda

uzatvárajú

túto zmluvu o spolupráci za podmienok:

Článok 1

Dňa 11. októbra 1998 bola v Smoleniciach podpísaná dohoda o spolupráci medzi uvedenými stranami. Predmet zmluvy sa splnil a zmluva bola prospešná pre obe strany. Strany týmto vyjadrujú svoj trvalý názor na potrebu ďalšej spolupráce. Preto sa vzájomne dohodli na uzavretí tejto zmluvy a o aktualizácii činností, ktoré sa nebudú dotýkať podstaty pôvodnej dohody.

Slovenská komora stavebných inžinierov, ktorá vznikla na základe zákona Slovenskej Národnej rady Slovenskej republiky č. 138/1992 Zb. a Maďarská inžinierska komora, ktorá bola založená podľa zákona LVIII z roku 1996 sa týmto zaväzujú k spolupráci.

Základ pre spoluprácu vytvárajú kolegiálne a priateľské vzťahy, ako aj vzájomné aktívne dlhoročné vzťahy medzi slovenskými a maďarskými inžiniermi v oblasti výstavby a stavebníctva.

Zmluvné strany vyzdvihujú a považujú za mimoriadne dôležité úzku odbornú spoluprácu v období príprav na vstup do EÚ, ako aj v období po vstupe do EÚ.

Obidve zmluvné strany sa dohodli na spolupráci v nasledujúcich oblastiach:

- a) výmena a šírenie informácií (v článku 2)
- b) veda a vzdelávanie (v článku 3)
- c) odborná spolupráca (v článku 4)
- d) vzájomné uznávanie odbornej spôsobilosti v oblasti projektovania stavieb (v článku 5)

Úvod

Strany si budú vymieňať skúsenosti tak ako doteraz, úprimne a otvorene sa budú navzájom informovať o inžinierskych povolaniach, za účelom ochrany pracovných záujmov a spôsobov práce a budú zabezpečovať výmenu názorov o problémoch, ktoré s tým súvisia.

Článok 2

Výmena informácií a ich diseminácia

2.1 Obidve komory si jedenkrát ročne vymenia menšie zoznamy členov.

2.2 Obidve komory si vzájomne zašlú informačné materiály.

2.3 Predsedovia komôr sa stretnú pravidelne ročne, aspoň jedenkrát, za účelom výmeny skúseností.

Článok 3

Veda a vzdelávanie

3.1 Obidve komory budú podporovať budovanie vzťahov s vysokými školami a inštitúciami ďalšieho vzdelávania. Obe komory budú pravidelne poskytovať vzájomné informácie o dianí v oblasti vysokých škôl vo svojej krajine, najmä o formách a obsahu vzdelávania v oblasti stavebníctva.

3.2 Obidve komory sa budú navzájom informovať o udalostiach ďalšieho vzdelávania v krajine svojho pôsobenia.

Článok 4

Odborná spolupráca

Zmluvné strany sa zaväzujú:

4.1 Jedenkrát ročne vzájomne si vymieňať materiály pojednávajúce o vnútornom poriadku organizácie, o činnosti pomocných orgánov, členskej schôdze a výborov.

4.2 Vzájomne sa pozývať na podujatia, ktoré budú organizovať na svojom území, aj na podujatia medzinárodného významu s odbornou problematikou (inžinierske dni, výstavy, konferencie, sympózia a pod.) týkajúce sa stavebníctva.

4.3 Vzájomne informovať inžinierov o zákonoch, technických normách a ich uplatňovaní i platnosti v stavebníctve.

4.4 V prípade realizácie väčších projektov podporovať zriaďovanie inžinierskych zoskupení (pre realizáciu týchto projektov).

Článok 5

Vzájomné uznávanie oprávnení v projektovaní stavieb

5.1.a Zmluvné strany sú jednotné v tom, že budú vzájomne podporovať inžinierske činnosti, ktoré sú vykonávané členmi obidvoch komôr a sú ich spoločným záujmom a považujú ich za potrebné aj v prípade, že budú presahovať hranice krajiny.

5.1.b Po vstupe do EÚ sa bude základ tejto zmluvy prehodnocovať.

5.1.c Strany si v každom prípade želajú zabezpečiť vzájomne vyrovnané oprávnenia tých inžinierskych činností, ktoré zapadajú do kompetencií obidvoch zmluvných strán.

5.1.d Komora materskej krajiny (krajina podľa štátnej príslušnosti žiadateľa), vydá odporúčanie druhej komore, v ktorej preukáže, že v materskej krajine vlastní oprávnenie na projektovanie a to také, ktoré je požadované v prijímacom štáte a prehlási, že nekoná proti žiadateľovi žiadny proces, ktorý sa dotýka etických princípov druhej krajiny.

5.1.e Komora prijímacej krajiny uzná odbornú spôsobilosť, ak vysielajúca krajina potvrdí, že túto odbornú spôsobilosť žiadateľ vlastní. Prijímajúca krajina predpisuje povinnosť skúšok na príslušné zákonné inžinierske práce, s cieľom uznania a zabezpečenia kvalifikácie žiadateľa. Materská krajina preukáže, že pre prijatie do komory prijímajúceho štátu žiadateľ vlastní príslušnú odbornú spôsobilosť.

Prijímajúca krajina môže predpísať žiadateľovi také skúšky v žiadanej odbornej oblasti, aké sa vyžadujú na vykonávanie činnosti v materskej krajine.

5.2.a Slovenská komora stavebných inžinierov sa zaväzuje, že bude i naďalej vytvárať podmienky pre uznanie oprávnení, aby do okruhu činnosti Slovenskej komory stavebných inžinierov prijala inžinierov projektantov, členov Maďarskej inžinierskej komory, ktorí sú v zozname projektantov, a ktorí budú mať možnosť vykonávať projektové práce na území Slovenskej republiky. Pre uznanie ich oprávnenia vydá komora informačné materiály a vykonávacie smernice o podmienkach vykonávania oprávnenej činnosti.

5.2.b Na práce, ktoré sa budú uskutočňovať na území Slovenska sa vzťahuje povinnosť poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone odbornej činnosti.

5.2.c Prijme do oficiálneho zoznamu členov – maďarských inžinierov, ktorí spĺňajú podmienky a vlastní príslušnú spôsobilosť a zapíše ich do riadneho zoznamu členov SKSI.

5.2.d Žiadatelia uhradia správny poplatok podľa sadzobníka Slovenskej komory stavebných inžinierov.

5.2.e So žiadosťou je možné prihlásiť sa v Slovenskej komore stavebných inžinierov alebo na hociktovej z regionálnych kancelárií. Úrad SKSI vybaví všetky procedurálne záležitosti.

5.3.a Maďarská inžinierska komora sa zaväzuje, že i naďalej bude vytvárať podmienky pre uznanie kvalifikácie k tomu, aby do okruhu pôsobnosti Maďarskej inžinierskej komory boli zaradené i projektové aktivity členov Slovenskej komory stavebných inžinierov, a aby členovia Slovenskej komory stavebných inžinierov na základe žiadosti boli prijatí do zoznamu a obdržali oprávnenie projektovať na území Maďarskej republiky. K tomu vydá informačné materiály a vykonávacie smernice o podmienkach vykonávania oprávnenej činnosti.

5.3.b V zmysle Maďarského zákona o komorách žiadatelia vyhovujúci podmienkam musia byť členmi niektorej regionálnej komory, a preto inžinierska komora Borsöd Abaúj – Zemplén Megyei Mérnöki Kamara (Miskolc) prijme do svojich radov žiadateľov o členstvo.

5.3.c Žiadatelia zaplatia správny poplatok podľa sadzobníka Maďarskej inžinierskej komory.

5.3.d So žiadosťou sa možno prihlásiť na úrade Maďarskej inžinierskej komory alebo na hociktovej regionálnej kancelárii. Procedúru vykoná úrad Maďarskej inžinierskej komory.

5.4 Ročné členské platí žiadateľ podľa predpisov tej krajiny, v ktorej žiadal o prijatie.

5.5 Ak proti žiadateľovi v materskej krajine sa začalo konanie v etickej oblasti, prijímajúca krajina môže posúdenie žiadosti zdržať až do ukončenia etického konania. Keď žiadateľ v materskej krajine porušil etický kódex, komora prijímajúceho štátu odmietne žiadosť.

5.6.a Prijatím sa žiadatelia podriadia vždy platným zákonným nariadeniam prijímajúcej krajiny, ktorá v danom prípade sa dopĺňa nariadeniami súčasnej zmluvy, predovšetkým v súlade s etickým kódexom a ustanoveniami inžinierskej profesie.

5.6.b Žiadatelia sú oprávnení v komore prijímajúcej krajiny sa informovať o platných zákonoch.

5.6.c V otázkach etiky je kompetentná rozhodovať komora prijímajúcej krajiny.

5.6.d V prípade predbežnej dohody komôr môže komora prijímajúceho štátu preniesť kompetencie na komoru materskej krajiny.

5.7 Zmluvné strany sa zhodujú v tom, že čierna práca (neregistrovaná práca) patrí medzi nedovolené formy správania sa pri dodržiavaní profesijného poriadku resp. etického kódexu.

Slovenskí a maďarskí inžinieri môžu potvrdiť vlastnoručným podpisom v druhej krajine iba tie projekty stavieb, ktoré sami vyprojektovali (vykonali), alebo ktoré vznikli pod ich vedením.

5.8.a Komora prijímajúcej krajiny informuje komoru materskej krajiny o prijatí do komory na základe súčasnej zmluvy alebo informuje o zániku členstva prijatých inžinierov komore v prijímajúcej krajine.

5.8.b Komora materskej krajiny informuje komoru prijímajúcej krajiny o zániku členstva v materskej krajine člena prijateho na základe tejto zmluvy.

5.8.c Strany sa vzájomne informujú v rámci súčasnej zmluvy v materskej alebo v prijímajúcej krajine o začatí konania pre porušenie profesijnej disciplíny alebo pre porušenie etického kódexu.

5.9 Predsedovia oboch komôr určia svojich poverených zástupcov pre účely operatívneho riešenia jednotlivých problémov s cieľom urovnania prípadných nezrovnalostí.

Za Slovenskú komoru stavebných inžinierov sa určuje: Ing. Vladimír Durbák

Za Maďarskú inžiniersku komoru sa určuje: Ing. Holló Csaba

Článok 6 Záverečné ustanovenia

6.1 Táto zmluva sa uzatvára medzi komorami na základe pracovných vzťahov a nezahrňuje žiadne právne požiadavky, vrátane úhrady akýchkoľvek vzniknutých škôd.

6.2 Vzniknuté náklady súvisiace so spoluprácou oboch komôr v zmysle tejto zmluvy si každá komora hradí sama.

6.3 Táto zmluva sa uzatvára na dobu neurčitú, s možnosťou výpovede 6 mesiacov a to písomnou formou.

6.4 Táto zmluva je vyhotovená v štyroch zhodných exemplároch, a to 2-krát v jazyku slovenskom a 2-krát v jazyku maďarskom.

6.5 Táto zmluva je platná po podpísaní zástupcami oboch komôr.

V Bratislave 28. októbra 2003

Dr. Kováts Gábor,
Maďarská komora inžinierov
predseda

Prof. Ing. Dušan Majdúch, PhD.,
Slovenská komora stavebných inžinierov
predseda

Prijatie zástupcov SKSI

u prezidenta SR Rudolfa Schustera

Dňa 12. 11. 2003 prezident Slovenskej republiky Rudolf Schuster prijal zástupcov Slovenskej komory stavebných inžinierov Dušana Majdúcha, predsedu komory, Jána Ralbovského, člena predstavenstva a Vojtecha Mozgaya, riaditeľa úradu.

Na stretnutí predseda komory informoval prezidenta o aktuálnej situácii po uznesení vlády SR č. 830 z 3. septembra 2003, ktoré SKSI zaradilo do skupiny komôr, ktoré treba zrušiť. Komora vyvinula aktivitu v záujme jej zachovania, ktorého výsledkom je návrh uznesenia vlády SR, ktoré vypracovalo MVRR SR. Ministerstvo navrhuje ponechať Slovenskú komoru stavebných inžinierov a Slovenskú komoru architektov, a novelizovať zákon č. 138/1992 Zb. Tento návrh je v súčasnosti na medzirezortnom pripomienkovaní a vláda ho má podľa informácií prerokovať 26. 11. 2003 na svojom zasadnutí.

Podľa dostupných informácií s návrhom súhlasia všetky rezorty, s výnimkou Ministerstva spravodlivosti. Teraz je rozhodnutie na vláde.

Pán predseda taktiež podal informáciu o medzinárodných aktivitách SKSI, o tom, že komora je medzi signatármi založenia Európskej rady stavebných inžinierov, ktorú založili komory z 10 krajín.

Prof. Majdúch poďakoval prezidentovi za prevzatie záštity nad podpísaním zmluvy medzi Slovenskou komorou stavebných inžinierov a Maďarskou inžinierskou komorou.

Pán prezident je veľmi dobre informovaný o situácii v SKSI, sleduje s veľkým záujmom dianie okolo našej komory, dáva nám za pravdu, podporuje našu snahu a názor, že komoru treba ponechať. Pán prezident sám vyjadril počudovanie nad uznesením vlády SR, podľa neho by bola nenahraditeľná škoda zrušiť našu komoru.

Prezident, z titulu svojej funkcie, nám môže pomôcť iba v tom prípade, ak vláda SR neodsúhlasí návrh MVRR

SR o zrušení uznesenia č. 830, a pôvodný návrh na zrušenie komôr bude schválený NR SR, tým, že zákon nepodpíše a vráti na prerokovanie do NR SR.

Vojtech Mozgay

Návšteva v Lipsku na Inžinierskom dni 2003

Návšteva sa uskutočnila v dňoch 6. - 7. novembra 2003 na základe pozvania Inžinierskej komory Saská. Za SKSI sa podujatí zúčastnili Ing. Vojtech Mozgay, riaditeľ úradu SKSI a Ing. Milan Mušák, člen výboru SKSI pre európsku integráciu.

V prvý deň príchodu do Lipska, po privítaní pánom Rolfom Rauom, sme si obhliadli lipské športoviská, ústredný štadión, na ktorom sa budú hrať zápasy MS vo futbale r. 2006. Zaujímavá je oceľová konštrukcia, ktorej súčasťou je kotvenie oceľovými lanami priemeru 80-120 mm, prekrytia priestoru pre 55 000 divákov. Ďalej riešenie prístupu do útrobov štadióna pre športovcov. Pre divákov je prístup premosteniami nad príjazdovou komunikáciou. Pre zvládnutie očakávaného počtu divákov sa navrhuje prebudovanie hlavovej stanice na priebežnú, vybudovaním tunela pod stanicou, ktorý bude slúžiť aj pre S-bahn (mestskú rýchlodráhu).

Oboznámili sme sa aj s plánmi, priamo v teréne na využitie časti úprav tak, aby slúžili aj pre prípadné olympijské hry, ktoré sa majú konať v r. 2012. Lipsko je jedným z kandidátov, keďže v súťaži piatich nemeckých miest vyhralo právo uchádzať sa za SRN o usporiadanie olympijských hier. Výhľad z najvyššej úrovne štadióna, ktorý je cca 60 m nad úrovňou hracej plochy, umožnil nazretie na plánovaný priestor budúcej olympijskej dediny priamo v teréne.

Neskôr sme si prehliadli centrum mesta, pasáž, kde chodieval Goethe a kde umiestnil jeden príbeh z Fausta. Večer sa uskutočnilo prijatie prezidentom IK Saská Dr. Ing. Arne Kolbmüller, za účasti zástupcov IK Saská: Dr. Klengel výkonný riaditeľ komory a ďalších, primátor mesta Leipzig Dr. Peter Kaminski, členovia mestského zastupiteľstva, pani Petra Köpping z krajského úradu Lipska, členovia zahraničných delegácií z ČR - Ing. Svatopluk Zídek, a Marie Báčová, riaditeľka Informačného centra ČKAIT, zo Slovenskej komory - predseda Črtomir Remec, Maďarskej komory Dr. Hajtő Ödön, zakladajúci predseda, Dipl. Ing. Szöllös Gábor, výkonný riaditeľ Maďarskej inžinierskej komory. Prejavy prítomných sa niesli v znamení očakávaného pripojenia kandidátskych krajín do EÚ a ďalšej vzájomnej spolupráce. Zástupcovia mesta Lipska očakávajú podporu pre kandidatúru mesta na usporiadanie olympiády v r. 2012.

V osobných diskusióch s členmi komory sme si vymieňali aj osobné skúsenosti a poznatky ohľadom činnosti komory.

Na druhý deň sme navštívili Lipský výstavný areál (Leipziger Messe), kde sme si prehliadli výstavné stánky a zúčastnili sme sa na zasadnutí Saskej IK v kongresovej hale výstavného areálu. Vo všeobecnej časti mal prejav prezident komory Dr. Ing. Arne Kolbmüller, ministerský predseda Saská, prof. George Milbradt, primátor mesta Dr. Peter Kaminski a ďalší hostia. Po prestávke sa konali v troch sálach tzv. Expertpodium 1, 2, 3 diskusie v rámci troch okruhov:

1. Prestavba miest v Sasku so zameraním na Lipsko 2012
2. Prevencia a ochrana pred povodňami v strednom Nemecku
3. Infraštruktúra v strednom Nemecku v troch etapách 2004-2006-2012

Nakoľko sa tieto rokovania konali súčasne, zúčastnili sme sa diskusií uvedených v okruhoch 1 a 3. V diskusnom fóre o infraštruktúre sa zdôrazňovalo, že je potrebné súčasne rozvíjať tak cestnú ako aj železničnú dopravu. Podrobnejšia diskusia sa týkala postupu výstavby, ktoré ťahy je nutné dobudovať skôr, ktoré neskôr. Vystúpil aj zástupca Bavorskej

IK, ktorý sa pozastavil nad rozdielnou výškou štátnych investícií do Saska a Bavorska.

Inžinierska komora Saska bola založená v r. 1992 za účasti 1700 inžinierov o. i. aj za pomoci Bavorskej IK a má v súčasnosti cca 2600 členov. Členstvo v komore je dobrovoľné. Komora vykazuje vo svojej činnosti pripomienkovanie rôznych predkladaných zákonov a predpisov.

Ministerský predseda Saska vo svojom prejave hodnotil Sasko ako krajinu inžinierov s dlhodobou tradíciou. Zdôraznil, že veľa inžinierov je aj podnikateľmi. Vyslovil obavy z rastúceho odlivu študentov zo stavebníckych profesií a menšieho objemu investícií do stavebníctva v budúcnosti. Okrem iného uviedol, že spomalenie rozhodnutí o výstavbe neznamená ešte zvýšenie kvality prípravy projektov.

Vyslovil pripomienku k daňovým zákonom, ktoré sa vzťahujú na inžinierov s takmer 118 paragrafmi. Zdôraznil, že inžinieri nechcú byť „daňovými umelcami (čarodejníkmi)“, preto bude žiadať o zjednodušenie daňových zákonov pre inžiniersku profesiu, rozumným kompromisom.

Vojtech Mozgay, Milan Mušák

Zápis zo 4. zasadnutia Predstavenstva SKSI

zo dňa 19. 09. 2003 v Bratislave

Prítomní: podľa prezenčnej listiny, prítomných bolo 11 členov predstavenstva, príloha č. 1

1. Členovia predstavenstva schválili predložený program rokovania s doplnením programu, rokovanie pokračovalo podľa schváleného programu, príloha č. 2. Predstavenstvo určilo dvoch overovateľov: Legiňa a Chmela.

2. Predseda SKSI Majdúch predstavil riaditeľa úradu SKSI Ing. Vojtecha Mozgaya, ktorý bol vybraný na základe výberového konania. **Predstavenstvo schválilo činnosť riaditeľa, jeho pracovnú náplň.**

3. Zahraničné vzťahy a integrácia

3.1. Zmluva o spolupráci s Maďarskou inžinierskou komorou.

Nakoľko Durbák je PN, správu predniesol Kaldarar. Informoval predstavenstvo, že zmluva je definitívne odsúhlasená zo strany Maďarskej inžinierskej komory, a je hotový aj slovenský preklad. Podpis zmluvy je pripravený v Bratislave dňa 28. 10. 2003 v Hoteli Dukla o 10.30 hod. Záštitu nad podpisom zmluvy prevzal prezident SR pán Schuster.

Uznesenie 4.1: Predstavenstvo schvaľuje návrh zmluvy a poveruje predsedu zmluvu podpísať.

Počet hlasov: 11 za

3.2. Založenie Európskej rady inžinierskych komôr 26. 09. 2003 vo Viedni.

Benko z pracovných dôvodov nebol na rokovaní prítomný, správu predniesol Kaldarar. Kaldarar informoval predstavenstvo o priebehu príprav účasti zástupcov SKSI na tomto podujatí. Bol predložený návrh zloženia delegácie SKSI. Predseda ponúkol účasť na tejto konferencii aj členom predchádzajúceho vedenia SKSI, návrh delegácie: Majdúch, Benko, Ralbovský, Chmelo, Kaldarar, Kyseľ, Kohút, Gramblička.

Kaldarar zdôvodnil návrh udeliť pamätnú medailu SKSI členom Rakúskej komory Ing. Robemu a Ing. Kolbemu.

Uznesenie 4.2: Predstavenstvo schvaľuje delegáciu a poveruje predsedu podpísať zmluvu ECEC vo Viedni.

Počet hlasov: 11 za

Uznesenie 4.3: Predstavenstvo schvaľuje udelenie Pamätnej medaily p. Kolbemu a p. Robemu.

Počet hlasov: 11 za

3.3. Konferencia Sakrálna stavby v krajinách V4 a rokovanie predstaviteľov komôr. O príprave konferencie informoval Urban. Sú pripravené 3 odborné prednášky. Návrh delegácie na

rokovanie: Urban, Majdúch, Mišík, Durbák, Ďurica, Fučila, Cmarková, Legiň.

Uznesenie 4.4: Predstavenstvo schvaľuje delegáciu na rokovanie V4 do Krakova. Riaditeľovi úradu ukladá zabezpečiť organizáciu s poľskou stranou.

3.4. Pracovné rokovanie s ČKAIT dňa 21.8.2003.

Dňa 21. 08. 2003 sa uskutočnilo stretnutie v Bratislave.

Získané informácie o činnosti ČKAIT:

- funkčné obdobie volených orgánov a funkcionárov je dvojročné,
 - volebný systém majú ako sme mali my predtým,
 - členovia predstavenstva a autorizačnej komisie nie sú členmi skúšobných senátov,
 - majú systém delegátov tak, aby všetkých členov zastupovalo 200 delegátov,
 - majú informačné centrum vo forme s. r. o.,
 - vydávajú časopis „Stavební listy“,
 - majú 13 regionálnych kancelárií, tak ako majú kraje, regióny majú predsedu a tajomníka
 - ČKAIT má vlastný server a vlastný počítačový systém
 - v predstavenstve člen môže byť maximálne 2 funkčné obdobia za sebou (2x2 roky)
- Pripravuje sa stretnutie Na hranici v mesiaci október 2004. Diskutovali: Kaldarar, Cmarková, Fučila

Uznesenie 4.5: Predstavenstvo súhlasí s organizovaním podujatia a poveruje riaditeľa úradu predložiť program na najbližšie zasadnutie Predstavenstva.

4. Kontrola plnenia uznesení z 3. zasadnutia Predstavenstva SKSI.

2.11 Splnené

2.13 Splnené

2.18 Splnené

3.12 Splnené

3.13 Splnené

3.14 Splnené

3.15 Splnené

3.16 Splnené

3.18 Splnené

4.A Aktuálny stav po uznesení vlády SR č. 830 zo dňa 3. septembra 2003 k návrhu zásad novelizácie zákonov upravujúcich komory.

O priebehu činnosti SKSI informoval predseda:

- dňa 5. 9. sa uskutočnilo rokovanie časti predstavenstva, kde sa stanovili priority postupu
- dňa 8. 9. sa uskutočnilo rokovanie s vedením SKA, s dohodou spoločného postupu
- dňa 12. 9. 2003 sa uskutočnilo rokovanie so zástupcami územného plánu a stavebného poriadku MVRR SR. Dohodlo sa, že vypracujeme materiál, ktorým obhájjeme existenciu komory zo zákona. Materiál sa odovzdá do 22. 09. 2003 na MVRR SR.
- dňa 14. – 15. 9. 2003 sa uskutočnilo rokovanie predsedu a podpredsedov – spracoval sa materiál vo forme článku do časopisu Projekt a stavba ako informácia pre členov SKSI.

K problematike diskutovali: Chmelo, Nevický, Kaldarar, Mišík, Hrivík, Ďurica, Stejskal, Urban, Cmarková, Legiň, Fučila, Ralbovský

Uznesenie 4.6: Predstavenstvo schvaľuje navrhnutý postup pri tvorbe materiálu potvrdzujúceho opodstatnenosť existencie SKSI zo zákona, a poveruje predsedu rokovať a spracovať materiál pre MVRR SR.

Počet hlasov: 11 za

4.B Založenie Asociácie civilných inžinierov Slovenska – ACIS, spolupráca s SKSI.

ACIS bola zaregistrovaná na MV SR. Predseda informoval, že 17. 9. 2003 požiadala ACIS o prijatie na SKSI, kde chcú oboznámiť o celkovom pôsobení ACIS a o návrhu spoloč-

ného postupu súvisiaceho so schvaľovaním návrhu novely zákona č. 138/1992 Zb. s ACIS.

Diskutovali: Ralbovský, Ďurica, Mišík, Urban, Hrivík

Uznesenie 4.7: Predstavenstvo súhlasí, aby SKSI pozvala na rokovanie zástupcov ACIS.

Počet hlasov: 10 za, 1 sa zdržal

4.C Novela zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektov a autorizovaných stavebných inžinieroch.

Stav pripravenosti návrhu zmeny novelizácie zákona predložil Urban. Je pripravený návrh textu bodu 2c §5.

Uznesenie 4.8: Predstavenstvo schvaľuje návrh textu a poveruje Urbana a Mozgaya dopracovať zdôvodnenie návrhu.

Počet hlasov: 11 za

5. Zápis do zoznamu autorizovaných inžinierov

5.1. Oznámenie úradu SKSI

Dňa 23. 09. 2003 sa vykoná preautorizácia.

5.2. Všeobecné zásady autorizácie a skúšky odbornej spôsobilosti.

Predseda predložil návrh zásad:

1. Členovia senátov môžu byť len členovia skúšobnej komisie SKSI menovanej ministrom.

2. Predsedovia a členovia senátov sa budú obmieňať.

3. Do senátov budú volení funkcionári delegovaní ojedinele.

4. Je nezlučiteľná pozícia prednásateľa na prípravnom seminári a následne v skúšobnom senáte.

5. Prípravné semináre budú zabezpečované IAS, SvF, SZSI, IŠS Košice a inými školiacimi pracoviskami podľa predloženého programu a cenovej ponuky.

Diskutovali: Nevický, Kaldarar

Uznesenie 4.9: Predstavenstvo schvaľuje predložené všeobecné zásady a požiada predsedu autorizačnej komisie o vyjadrenie sa komisie do najbližšieho zasadnutia.

Počet hlasov: 11 za

5.3. Návrh skúšobnej komisie SKSI

Návrh skúšobnej komisie SKSI vznikol spojením a upravením návrhov autorizačnej komisie, komisie predstavenstva a členov predstavenstva. Návrh obsahuje významných odborníkov z praxe a stavebných fakúlt technických univerzít.

K predloženému návrhu neboli pripomienky.

Uznesenie 4.10: Predstavenstvo schvaľuje návrh skúšobnej komisie a poveruje predsedu po doplnení členov zo štátnej správy predložiť ministrovi výstavby a regionálneho rozvoja na schválenie a menovanie.

Počet hlasov: 11 za

6. Schválenie nákladov na odborné podujatia regiónov v roku 2003.

Návrhy na odborné podujatia predkladal na základe požiadaviek jednotlivých regiónov Mišík.

Diskutovali: Fučíla, Ďurica, Urban, Cmarková, Hrivík.

Uznesenie 4.11: Predstavenstvo schvaľuje predložený návrh výdavkov na odborné podujatia v roku 2003 podľa predložených požiadaviek a poveruje úrad komory praktickým výkonom. Odbornú akciu návštevy mostu v Štúrove pre RZ Trnava spolufinancovať vo výške 16 tis. Sk po vyhodnotení odborného podujatia.

Počet hlasov: 9 za, 2 sa zdržali

7. Posúdenie vynaložených nákladov SKSI v roku 2002.

Mišík navrhuje, aby toto hodnotenie bolo predložené na novembrovom zasadnutí predstavenstva. Kontrola ešte nie je ukončená, pokračuje sa v kontrole účtovníctva.

Uznesenie 4.12: Predstavenstvo schvaľuje návrh predloženia kontroly na ďalšom zasadnutí.

8. Návrh smerovania SKSI

Časť programu sa presúva na ďalšie zasadnutie predstavenstva.

9. Rôzne

9.1. Dr. Tesár požiadal o prijatie fínskej delegácie na komore. Predseda požiada Ralbovského, aby ho zastupoval počas jeho neprítomnosti.

Predstavenstvo berie informáciu na vedomie.

9.2. Na SKSI bola doručená informácia o systéme ESSO od firmy DAM, ktorý rieši komplexnú obnovu bytového fondu.

Uznesenie 4.13: Predstavenstvo berie na vedomie informáciu a poveruje Ralbovského rokovať so spoločnosťou DAM.

9.3 Predseda predniesol návrh udelenia Pamätnej medaily pre Ing. Hudobu.

Uznesenie 4.14: Predstavenstvo schvaľuje udelenie pamätnej medaily pre Ing. Hudobu.

Počet hlasov: 11 za

9.4. Bol prednesený návrh na uznanie autorizácie v ČR 14-tim členom SKSI a dvaja sa prihlásili za dobrovoľného člena.

Uznesenie 4.15: Predstavenstvo súhlasí s návrhom uznania autorizovaného inžiniera v ČR a doporučuje ČKAIT, ďalej súhlasí s dobrovoľným členstvom Ing. Hriecha Jána a Kohúta Ladislava.

9.5 K hospodáreniu komory predstavenstvo prijalo nasledovné uznesenie.

Uznesenie 4.16: Predseda požiada revíziu komisiu, aby predložila správu o kontrole hospodárenia SKSI za obdobie I. - VIII. 2003.

Počet hlasov: 11 za

9.6 Spolupráca s IAS.

Navrhuje sa vydávať časopis Projekt a stavba bez spolupráce s IAS a navrhuje sa ku koncu roka 2003 vypovedať zmluvu IAS. Rešpektovanie uvedenej zmluvy je pre SKSI nevýhodné, nakoľko zmluva je pre SKSI jednostranne nevýhodná.

Uznesenie 4.17: Predstavenstvo rozhodlo, že v budúcnosti nebude objednávať ďalšie služby u IAS.

Počet hlasov: 11 za

9.7 V záujme úspešnej spolupráce so štátnymi organizáciami bolo navrhnuté zintenzívniť spoluprácu so štátnymi orgánmi, ako aj na VÚC.

Uznesenie 4.18: Predstavenstvo poveruje riaditeľa úradu, aby zistil možnosti užšej spolupráce s Technickou inšpekciou a Inšpektorátom práce, ako aj na MVR SR zistiť postavenie stavebných úradov a navrhnuť spoluprácu.

9.8 Pozvaní zástupcovia Autodesk s. r. o. na zasadnutí predstavenstva prezentovali ponuku na nákup softvéru pre členov SKSI s tým, že ak si členovia spolu nakúpia produkty Autodesku v hodnote 350 000,- Autodesk poskytne zľavu 40 % z ceny. Táto ponuka platí do 1. 5. 2004, lebo materská firma od toho dátumu zvýši ceny týchto produktov na úroveň Európskej únie. Zbernú zmluvu doporučujú podpísať s SKSI.

Uznesenie 4. 19: Predstavenstvo súhlasí s ponukou a poveruje predsedu podpísať zmluvu.

Počet hlasov: 10 za, 1 sa zdržal

Najbližšie rokovanie Predstavenstva SKSI sa uskutoční v mesiaci november 2003. Predseda SKSI ukončil rokovanie o 18.00 hod.

Zápis vypracoval: Ing. Vojtech Mozgay

Zápis overili: Ing. Ladislav Legiň, Ing. Stanislav Chmelo

Predseda SKSI: Prof. Ing. Dušan Majdúch, PhD.

Prílohy:

1. Prezenčná listina z rokovania Predstavenstva SKSI dňa 19. 09. 2003

2. Pozvánka s návrhom programu rokovania

3. Dodatok ku pozvánke

4. Návrh skúšobnej komisie SKSI

5. Pracovná náplň riaditeľa úradu

Dohoda o poskytovaní zliav členom SKSI

pri nákupe software firmy Autodesk

1. Autodesk spol. s r.o. bude poskytovať na svoje produkty objednané členmi Slovenskej komory stavebných inžinierov prostredníctvom autorizovaných predajcov nasledovné zľavy:

- Na produkty kategórie A 30 % z platnej doporučenej predajnej ceny
- Na produkty kategórie B 20 % z platnej doporučenej predajnej ceny
- Na upgrade produktov kategórie A a B 20 % z platnej doporučenej predajnej ceny, pričom za platnú doporučenú predajnú cenu považujú obe strany cenu uvedenú v cenníku spoločnosti Autodesk platnú pre Slovenskú republiku v deň predloženia záväznej objednávky.

Zaradenie produktov do uvedených kategórií (A, B) je uvedené pri každej položke v cenníku doporučených predajných cien spoločnosti Autodesk.

2. Každý člen, ktorý sa rozhodne zakúpiť niektorý z produktov so zľavou podľa tejto dohody, predloží autorizovanému partnerovi Autodesku objednávku, doplnenú preukázateľným potvrdením o členstve v SKSI.

3. Členovia SKSI môžu nakupovať iba produkty a upgrade na produkty priamo súvisiace s ich činnosťou a zaväzujú sa dodržiavať podmienky licenčnej zmluvy, ktorá je súčasťou softwarovej licencie.

4. Táto dohoda nadobúda platnosť dňom 7. 10. 2003 a je platná do 30. 4. 2004, alebo do okamihu vstupu Slovenskej republiky do Európskej únie (čo nastane skôr). Všetky horeuvedené dohody strácajú platnosť dňom ukončenia platnosti dohody.

5. Obe strany sa zaväzujú akúkoľvek zmenu podmienok, prípadne ich doplnenie oznámiť druhej strane písomne.

Je zrušenie SKSI také nevýhodné?

Názor autorizovaného inžiniera

Som členom SKSI a autorizovaný inžinier v podstate od počiatku. V projektovej činnosti pracujem od r. 1974. Po celý čas sa mi dostáva do rúk množstvo projektov. Projekty takej nízkej kvality, ako neraz vídavam v posledných rokoch, som pred desiatimi alebo dvadsiatimi rokmi nevidával. V projektoch stavebnej časti niektorých dokonca potvrdených autorizovaným stavebným inžinierom, už nie sú dodržiavané ani základné pravidlá kreslenia stavebných výkresov – na jednom výkrese murivo tenkou aj hrubou čiarou, okná, dvere takou istou, preklady, prahy nečitateľné, záchod prístupný priamo z kuchyne, vyznačenie materiálov žiadne – jednoducho na úrovni prvého ročníka stavebnej priemyslovky.

V časti statiky podľa statického výpočtu priehradového väzníka položeného na stĺpoch všetky pruhy tlačené a tak aj nadimenzované. Iný príklad: výpočet strechy podľa zahraničného programu v angličtine a bez zaťaženia snehom. Odôvodnenie spracovateľa: program to uvažuje takto, tak je to dobre (mám taký dojem, že autor výpočtu ani nevedel, že nejaká STN 73 0035 existuje). Autorizáciu tento autor síce nemá, ale statické výpočty pre stavby vykonáva. V minulej zime som posudzoval dve haly, ktoré spadli pri troche snehu.

Keď si spomeniem, že som mal problémy s autorizáciou z dôvodu, že som mal na výkresoch železobetón vyčiernený a nie vyšrafovaný, zdá sa mi to neuveriteľné.

Ako je možné, že sa kvalita projektov vyvíja aj takýmto smerom? Zdá sa mi to veľmi jednoduché – väčšina investorov stavia jednu stavbu za celý život. Všetky doklady a projekty si

vybavujú sami, pretože predpokladajú, že ušetria, a preto, že vyhláška o odbornej spôsobilosti na inžiniersku činnosť bola zrušená už v roku 1990. Pri výbere projektanta sa takýto investor zaujíma o jediné – cenu, inému nerozumie. Ako môže u takéhoto investora súťažiť s cenou autorizovaný inžinier s min. vysokou školou, miesto projektovania absolvujúci 10 či viac dní za rok platenými seminármi, dokonca prípravou na pravidelné skúšky, s nákladmi na odborné vybavenie, programy, normy, členské, poistenie atď., s ročnými nákladmi bežne 500 000,- Sk, po odpočítaní neproduktívneho času 300,- Sk/hod práce s niekým, čo má náklady takmer nulové a príp. ešte aj dôležitý titul napr. taký „design. arch.“, ktorý dokáže vypracovať projekty v kvalite postačujúcej investorovi (ktorý v projektoch dokáže posúdiť tak ich estetickú úroveň).

Podľa takýchto projektov potom firma postaví dom. Ako súdny znalec mám potom v spore medzi investorom, ktorý si v druhej polovici stavby, keď už aj on pochopí, že čosi nie je v poriadku, nájde kvalifikovaného stavebného dozora, posúdiť, či je stavba postavená podľa projektu a či boli dodržané normy. Ako sa mám vyjadriť a kto bude znášať náklady na opravu, keď je na výkrese vetrací prieduch, ale v suteréne je pri ňom kotol bez komína? Alebo podchodná výška schodiska 1,2 m, preklad nad oknom bez prekladu – len pórobetónové murivo, ale aj skutočne realizované, murivo novostavby popraskané – základ hlboký 30 cm. Aj drobnosť môže mať veľmi nepríjemné následky – investor sa so stavebnou firmou dohodol na zmenšení šírky obvodového muriva o 8 cm. Jeden murár ubral zvonku, druhý zvnútra. Pred dokončením domu si šikmé miestnosti investor všimol a bez opravy odmietol stavbu prevziať so všetkými finančnými dôsledkami. Keby sa bol opravil výkres, nemohlo by sa to stať.

S projektom v skladbe podľa vyhlášky č. 532/2002 Z. z. (t. j. s posúdením mechanickej odolnosti a stability, požiarnej bezpečnosti, oslnenia, energetickej úspornosti atď.) sa u bežných stavieb (v kategórii jednoduchých stavieb) stretnem len výnimočne. Posúdenie statickej bezpečnosti sa niekde nepožaduje ani pre štvorpodlažnú budovu.

Pri posudzovaní príčin havárie stavby, pri ktorej zahraničný investor vyčísli škodu v desiatkach miliónov Sk, som dostal k dispozícii projekt podobnej skladby. Na moju otázku, ako si vyberal projektanta, sa investor jednoznačne vyjadril, že jedine podľa ponúknutej ceny. Za kvalitu samozrejme vrátane skladby a podrobnosti podľa neho ručí projektant a ak nedodrží predpisy, zruší mu inžinierska komora oprávnenie projektovať. Investor predsa nedokáže kvalitu projektu posúdiť – ak by bol takto odborne zdatný, tak by si projekt mohol sám aj vypracovať. Kvalitu projektov kontroluje inžinierska komora, ktorá je na to odborne vybavená.

Toto sa domnievala aj jedna pracovníčka stavebného úradu a sťažovala sa na SKSI na kvalitu projektov jedného projektanta. Výsledkom boli nepríjemnosti v práci – jej. SKSI kontrolu kvality projektov nevykonáva, chová sa ako podnikateľský subjekt. Kontrolu kvality projektov kedysi, aj keď dosť formálne, vždy niekto vykonával – na rohovej pečiatke bol jeho podpis. Nevidel som nikdy takto podpísaný výkres, ktorý by mal takú mizernú úroveň ako neraz sa vyskytujúce výkresy dnes.

Kontrolu kvality projektov by možno chcel robiť štát, tak ako napr. projekt požiarnej ochrany odsúhlasujú požiarnici, mohol by odsúhlasovať aj iné časti projektov, čo by bolo síce z hľadiska kvality projektov vhodné, ale nezdá sa mi reálne, aby to štát dokázal zvládnuť. Obce na takúto prácu často nie sú odborne vybavené a myslím si, že si nedovolia preháňať svojich voličov kvôli dodržiavaniu predpisov, ktorým títo ani nerozumejú. Niekde obce robia aspoň rozsiahlu osvetovú kampaň – v stavebnom povolení je stavebník upozornený, že existujú napr. požiadavky na krokovú nepriežvučnosť stropov a akým postupom výstavby ju dodrží. Aj to je určite záslužné, ale musí to vydržať

roky, aby občania mali v povedomí, že existujú dokonca aj akustické požiadavky na stavby.

Na ilustráciu dôsledkov neznalosti bežného stavebníka príkladám faktúry za spotrebu plynu dvoch rovnakých susedných domov v radovej zástavbe – v jednom sa platí 15 781,- Sk za rok, v druhom 31 068,- Sk za rok. Ďalší dom v rade na tom nie je oveľa lepšie. Domy boli postavené v r. 1988 z rovnakých základných materiálov. Hospodárnejší dom bol postavený tak, aby boli dodržané platné tepelnotechnické normy. Má tepelné izolácie asi za 10 000,- Sk. Druhý dom bol stavany podľa projektu a pokynov murárov. Stavebníka na nejaké tepelné izolácie nikto dostatočne dôrazne neupozornil, v projekte boli len schematicky vyznačené. Keby dom staval dnes, výsledok by bol zas ten istý, zas by ho nikto nenútil, aby dom postavil s nízkou spotrebou energie, v projekte by toho veľa tiež nenašiel.

Nie je vhodné, aby stavebníkov niekto viedol k tomu, aby si domy stavali podľa platných predpisov – bezpečne, hospodárne atď.? A prípadne ich k tomu aj prinútil? Ročne prezerám pri mojej práci snád 100 rodinných domov a ani 5 % z nich nie je postavených tak, aby vyhovovali technickým normám platným v čase ich výstavby.

Mám k dispozícii aj jeden zaujímavý názor súdu (výňatok): „V dôsledku protestu prokurátora môže byť stavebné povolenie, kolaudačné rozhodnutie a pod. zrušené a v stavebnom konaní môže byť uložené stavebníkovi, aby stavbu uviedol do súladu s podmienkami stanovenými vyhl. č. 532/2002 Z. z. Takýto postup by bol nepochybne pre stavebníka značne nákladný.“

Tento názor by sa dal ďalej rozvíjať napr.: kto uhradí náklady stavebníkovi, ak stavbu realizoval podľa projektu?

Na koniec výňatky z nemeckých odborných časopisov:

Proti recesie v Nemecku sa bránia nemecké firmy rozširovaním svojich aktivít v zahraničí.

...bude podporovaná snaha nemeckých inžinierov presadiť sa po rozšírení Európskej únie v ďalších krajinách.

Spolková inžinierska komora podporila plány pre zadávanie prác, navrhované Európskym parlamentom. Jedná sa hlavne o prísné oddelenie navrhovania stavieb od ich zhotovovania. Ľahšie možno stavebníka oklamať, ak je projekt i zhotovovanie zlúčené do jedného kontraktu.

Už od roku 2002 sú všetky výpočty a návrhy mostov v Nemecku vykonávané podľa Eurocodu. Tým zanikajú požiadavky existujúcich DIN v tejto oblasti. Je treba vyžadovať, aby sa podľa nových predpisov stavalo po celej Európe a tak bolo odmenené úsilie nemeckých odborníkov, ktorí na nové predpisy urýchlene prechádzajú a mali by mať v prípadných konkrúch vyššiu nádej na úspech v získaní zákazky.

Ako sa k úsiliu slovenských odborníkov v tejto oblasti stavia Slovania? SKSI mala snahu o zavedenie povinného vzdelávania inžinierov. Poznám inžinierov, ktorí z vlastnej iniciatívy vynakladajú nemalé prostriedky a čas na získanie a štúdium eurokódov. Drvivá väčšina však t. č. podľa eurokódov navrhovať nevie a SKSI ich už zo známych príčin k štúdiu nenúti. Následky po začlenení do únie ponesieme všetci. Tí, ktorí proti ďalšiemu vzdelávaniu inžinierov najviac bojovali, potom povedia: „my sme to nevedeli“. Keď však nevieš, ako si trúfa rozhodovať?

Záver: SKSI osvedčuje spôsobilosť osôb vykonávať projektovú činnosť, ale ani v najmenšom nekontroluje, ako sa projektová činnosť vykonáva. Autorizačné osvedčenie vlastne ani neosvedčuje, že autorizovaná osoba aspoň čiastočne vie pracovať napr. podľa eurokódov, čo môže byť za pár mesiacov nie také bezvýznamné ako v súčasnosti. Pretože projektovú činnosť vykonávajú vo veľkom rozsahu aj osoby bez autorizácie, činnosť komory autorizované osoby v mnohých prípadoch veľmi znevýhodňuje. Ak sa tieto pomery podstatne nezmenia, je pre veľkú časť autorizovaných osôb výhodnejšie SKSI zrušiť.

Ing. Ján Bielický, Aut. Ing.

Technické zariadenia elektrické

podľa vyhlášky MPSVaR SR č. 718/2002 Z. z.

1. Výklad pojmov

Vyhláška č. 718/2002 Z. z. zaviedla nové pojmy „zariadenia s vysokou mierou ohrozenia“ a „zariadenia s vyššou mierou ohrozenia“, ktoré spôsobujú v praxi nejasnosti. Nasledujúci výklad pojmov urobil Ing. Dolinský, vedúci elektro-technického oddelenia TI Bratislava.

„V pôvodnej vyhláške Úradu bezpečnosti práce SR č. 74/1996 Z.z. boli vyhradené technické zariadenia (ďalej aj VTZ) rozdelené na zariadenia s vyššou mierou ohrozenia, kde patrili VTZ skupiny A aj B.

Zariadenia skupiny C tvorili samostatnú skupinu - zariadenia s nižšou mierou ohrozenia.

V snahe zaviesť pre každú skupinu technických zariadení A,B,C samostatné pomenovanie, sú vo vyhl. MPSVaR SR č. 718/2002 Z.z. použité, aj keď nie celkom vhodne a logicky, nasledovné pomenovania:

- skupina A - elektrické zariadenia s vysokou mierou ohrozenia
- skupina B - elektrické zariadenia s vyššou mierou ohrozenia
- skupina C - elektrické zariadenia s nižšou mierou ohrozenia.

Pri čítaní týchto riadkov netreba hľadať paralelu alebo vzťah k pravidlám slovenského pravopisu. Ak chceme nájsť vzťah a určitú logiku medzi pomenovaním jednotlivých skupín, musíme začať od konca, t. j. poslednej skupiny.

Zariadenia s nižšou mierou ohrozenia – skupina C (nazývané tiež nevyhradené zariadenia), sú zariadenia s najnižšou mierou ohrozenia z hľadiska úrazu elektrickým prúdom. Ide o zariadenia, u ktorých ani pri dotyku živých častí nedôjde k ohrozeniu života. Sú to prevažne zariadenia, ktorých obvody sú napájané malým napätím z „mäkkého“ zdroja (signalizačné, ovládacie, dorozumievacie, dátové obvody).

Zariadenia skupiny B – s vyššou mierou ohrozenia (vyššou ako zariadenia skupiny C - sú vlastne všetky zariadenia pracujúce s napätím vyšším ako malé napätie až po 1000 V. Ide o všetky bežne používané elektrické inštalácie a spotrebiče v kanceláriách, dielnach, domácnostiach atď. U týchto zariadení v prípade neodbornej manipulácie alebo poruchy môže dôjsť k úrazu elektrickým prúdom, prípadne aj k usmrteniu.

Zariadenia s vysokou mierou ohrozenia – skupina A. Sem patria zariadenia, ktoré predstavujú najvyššie ohrozenie života - v prípade úrazu elektrickým prúdom hrozí usmrtenie. Pre zaradenie elektrického zariadenia do tejto skupiny sú rozhodujúce aj iné kritériá, ako je úraz elektrickým prúdom (veľké hospodárske škody, výbuch, ohrozenie veľkého počtu ľudí).

Z predchádzajúcej vety vyplýva, že za určitých okolností aj zariadenia, ktoré predtým patrili do skupiny B, C, môžu byť zaradené do skupiny A, napr. slaboprúdové obvody (meranie a regulácia, elektrická požiarňa signalizácia inštalovaná vo výbušnom prostredí, v priestoroch pre zhromažďovanie osôb atď.)“

2. Zaradenie elektrických zariadení

Technické zariadenia elektrické podľa prílohy č. 1 časť III. vyhl. č. 718/2002 Z. z. sú:

Skupina A:

- a) technické zariadenia na výrobu elektrickej energie s menovitým výkonom 3 MW a viac,
- b) technické zariadenia na premenu elektrickej energie s príkonom nad 250 kVA vrátane,
- c) prenosové a distribučné siete elektrizačnej sústavy,
- d) technické zariadenia v priestoroch s nebezpečenstvom výbuchu,
- e) technické zariadenia elektrické v prostredí s trvalým vplyvom korozívnych látok alebo znečisťujúcich látok,
- f) technické zariadenia elektrické v priestoroch z hľadiska úrazu elektrickým prúdom osobitne nebezpečných (pozri STN 33 0500 – 826 Medzinárodný elektrotechnický slovník. Kapitola 826: Elektrické inštalácie budov),

g) elektrické rozvody v miestnostiach na lekárske účely v zdravotníckych zariadeniach,

h) technické zariadenia elektrické v objektoch určených na zhromažďovanie viac ako 250 osôb,

i) technické zariadenia slúžiace na ochranu pred účinkami atmosférickej a statickej elektriny, ak sú súčasťou zariadení uvedených v písmenách a) až h).

Skupina B: sú technické zariadenia elektrické s prúdom a napätím prevyšujúcim bezpečné hodnoty, ktoré nie sú uvedené v bode A tejto časti (t.j. v skupine A).

Skupina C: sú technické zariadenia elektrické nezahrnuté do skupiny A a B.

Pojmom „**technické zariadenie elektrické**“ sa rozumie elektrická inštalácia, ktorá zahŕňa všetky inštalované technické zariadenia elektrické vrátane elektrických rozvodov, viď aj definície v zmysle STN 33 2000-1 „Elektrická inštalácia budov“, ako aj v zmysle PNE 33 2000-1 „Rozvodná elektrická inštalácia“. Za vyhradené technické zariadenia sa považujú zariadenia skupiny A a B.

3. Osvedčenie projektovej dokumentácie a úradné skúšky

Osvedčenie o konštrukčnej dokumentácii vydáva Technická inšpekcia na základe žiadosti a predloženia dvoch vyhotovení konštrukčnej dokumentácie potrebnej na posúdenie zhody s predpismi. V prípade dokumentácie stavieb je konštrukčnou dokumentáciou realizačný projekt. Posudzovanie konštrukčnej dokumentácie je vykonávané v podstate v dvoch prípadoch:

a) Povinné osvedčovanie podľa § 5 vyhl. MPSVaR SR č. 718/2002 Z. z. je v prípade vyhradených technických zariadení elektrických skupiny „A“.

b) V prípade ostatných vyhradených technických zariadení elektrických je osvedčovanie dobrovoľné.

Posúdenie – overenie projektovej dokumentácie a vydanie osvedčenia Technickou inšpekciou patrí medzi platené úkony. Hodinová sadzba za overenie P.D., účtovaná TI je 600,- Sk. Za vydanie osvedčenia sa platí 600,- Sk, takže za každé osvedčované elektrické zariadenie zaplatí žiadateľ minimálne 1400,- Sk a viac. Preto je potrebné, aby v zmluvných vzťahoch bolo dohodnuté, kto (investor, hlavný projektant stavby, projektant elektro, montážna organizácia a pod.), požiadala TI o osvedčovanie projektovej dokumentácie a kto uvedené úkony následne aj zaplatí. Termín na vybavenie žiadosti je do 1 mesiaca. V prípade žiadosti o urýchléné vybavenie je stanovená cena dohodou (spravidla 100% príplatok k základnej sadzbe).

Vyhradené technické zariadenie elektrické skupiny A pred uvedením do prevádzky overuje Technická inšpekcia, či zodpovedá osvedčenej konštrukčnej dokumentácii a je spôsobilé na bezpečnú a spoľahlivú prevádzku. Tento súbor úkonov sa nazýva „prvá úradná skúška“. Pri overovaní VTZ v ustanovených lehotách ide o „opakovanú úradnú skúšku“. Úradné skúšky vykonáva Technická inšpekcia na základe žiadosti taktiež za úplatu.

4. Overovanie odbornej spôsobilosti elektro-projektantov

Elektrotechnik špecialista na projektovanie vyhradeného technického zariadenia elektrického je osoba, ktorá spĺňa požiadavky odbornej spôsobilosti elektrotechnika, má odbornú príslušnú prax a jej odborná spôsobilosť bola overená Technickou inšpekciou. Osvedčenie na projektovanie elektrických zariadení následne po overení vydáva a odoberá orgán inšpekcie práce.

Na záver zopár myšlienok a nezodpovedaných otázok autorizovaného inžiniera – elektrotechnika špecialistu: „Prečo skúškam na TI podliehajú iba projektanti elektrikári a žiadni iní projektanti vyhradených technických zariadení - plynári, „tlakári“, „zdvihači“? Je práca „elektrikárov“ zodpovednejšia oproti iným projektantom vyhradených technických zariadení? Toto „uprednostnenie“ elektrotechnikov nemá oporu v žiadnom zákone. Autorizovanému inžinierovi – statikovi stačí 5 rokov odbornej praxe a skúška v SKSI a môže projektovať čokoľvek, na čo si trúfa a akú zákazku zoženie. K odbornej činnosti

statika, ktorá je z pohľadu bezpečnosti stavby vysoko zodpovedná, nie je potrebná žiadna „skúška“ pred žiadnym štátnym alebo neštátnym orgánom dozoru bezpečnosti. Takže prečo iba elektrotechnici sa musia skúšať ešte navyše? V r. 1995, pri rokovaní o návrhu vyhlášky, ktorá neskôr vyšla pod č. 74/1996, jeden vysokopostavený úradník vtedajšieho Úradu bezpečnosti práce to povedal výstižne, že je to „zo zvyku!“ A tak zo zvyku boli, sú a budú elektrotechnici - projektanti skúšaní podľa nasledovných legislatívnych predpisov:

● vyhláška č. 95/1961 Zb., o podmienkach odbornej spôsobilosti pre vykonávanie a riadenie montáže a údržby elektrických zariadení, hromozvodov a antén, ktorú nahradila

● vyhláška č. 51/1978 Zb., Slovenského úradu bezpečnosti práce a Slovenského banského úradu o odbornej spôsobilosti v elektrotechnike, ktorú nahradila

● vyhláška Úradu bezpečnosti práce Slovenskej republiky č. 74/1996 Z. z., na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, bezpečnosti tlakových, zdvíhacích, elektrických a plynových technických zariadení a o odbornej spôsobilosti, ktorú nahradila

● vyhláška Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 718/2002 Z. z. na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti technických zariadení, ktorú nahradí čo a ešte (do)kedy?

Pred rok 1961 moja pamäť nesiaha. Mimochodom, v Čechách dodnes platí vyhláška č. 50/1978 Zb., t.j. česká paralela slovenskej vyhlášky č. 51/1978. Obzvlášť zaujímavé je, že vyhláška č. 51/1978 Zb. platí dodnes aj na Slovensku v niektorých špecifických rezortoch – bane, železnice, dopravné podniky a pod.

Ing. Michal Ingeli, Aut. Ing.

Jubilanti

september – október 2003

Autorizovaní inžinieri

Ing. Dušan Brada, Ing. Zoltán Dudáš, Ján Gottas,
Ing. Karol Jamrich, Ing. Ľuboslav Jánoš, Ing. Emil Kňaze,
Ing. Zdeněk Kouba, Igor Magic, Imrich Malinovský,
Jaroslav Mikota, Ing. Ľudovít Nasch, CSc.,
Prof. Ing. František Ohrablo, PhD., Ing. Eliáš Orosz,
Ing. Eva Pašková, Ing. Igor Podhájecký,
Ing. Michal Sokol, Ing. Daniel Šutý, Teodor Takáč,
Ing. Bartolomej Ujjobbágy, Ing. Vladimír Vasilko
Ing. Štefan Adler, Ing. Vladimír Beňovský,
Ing. Štefan Bilik, Ing. Július Blažej, Ing. Benedikt Bock,
Ing. Danka Gáliková, Ing. Anton Híreš, Ing. Milan Jančo,
Ing. Dušan Kondrlík, CSc., Magdolna Kulcsár,
Ing. Július Kušík, Ing. Jozef Kutný, Ing. Jozef Kvokačka,
Ing. Štefan Lajoš, Ing. Ladislav Máčaj,
Ing. Vendelín Mareta, Ing. Jozef Masaryk,
Ing. Ján Melas, Eduard Miartuš,
Doc. Ing. Marián Mikuláš, PhD.,
Ing. Ján Morávek, CSc., Ing. Jozef Pekara,
Magdaléna Puzlíková, Ing. Jana Šabíková,
Ing. Bohumil Ševečka, Ing. Jozef Špánik,
Ing. Michal Števkó, Ing. Pavel Tomko,
Ing. Ľubica Užovičová, Ing. Ladislav Verčinský

Dobrovoľní členovia

Doc. Ing. Michal Božík, CSc., Štefan Porubský,
Vendelín Tóth, Ing. Ladislav Muzikár,
Ing. Vladislav Martynek, Ing. Levente Varga,
Michal Teľatník, Vincent Holúbek,
Ing. Ladislav Dobrodenka, CSc.,
Ing. Štefan Kučera, CSc., Ing. Ivan Zaľko