

Zápis zo 6. zasadnutia Predstavenstva SKSI

zo dňa 10. 2. 2004 v Bratislave

Prítomní: podľa prezenčnej listiny, prítomných 13 členov predstavenstva

Bod 1: Schválenie programu, overovateľov zápisu

Členovia predstavenstva schválili predložený program rokovania. Predstavenstvo určilo 2 overovateľov: Ralbovského a Stejskala.

Na časť rokovania boli prizvaní: zástupca SZSI - prof. Medel-ská (na body 5, 7), zástupca IAS - Trnava Ing. arch. Mazurová a predseda redakčnej rady Ing. Kyseľ (na riešenie problematiky časopisu Projekt a stavba).

Bod 2: Informácia o činnosti

Informáciu podal predseda Majdúch. Informoval predstavenstvo o súčasnej situácii plnenia uznesenia vlády SR č. 830 z 2. septembra 2003. MVRR SR spracováva plnenie tohto uznesenia, a to, že SKA a SKSI má byť zrušená a prechádza do formy dobrovoľného združenia.

V decembri minister výstavby a regionálneho rozvoja predložil na rokovanie vlády iniciatívny materiál s návrhom o zrušení príslušného bodu uznesenia č. 830 tak, aby komory SKA a SKSI boli zachované. Vláda rokovanie o tomto návrhu prerušila na požiadanie ministra výstavby a regionálneho rozvoja a predĺžila termín plnenia do konca februára 2004.

MVRR SR spracováva novelizáciu zákona č. 138/1992 Zb. v znení neskorších predpisov tak, aby komory SKSI a SKA boli zachované. Termíny novelizácie sú:

- 13. 2. 2004 rokovanie na MVRR SR o predložených návrhoch zákona
- do 20. 2. 2004 predložiť definitívne, už prerokované návrhy novelizácie
- 27. 2. 2004 – vypracovaný návrh ministerstvo zašle na pripomienkové konanie
- predloženie návrhu novelizácie do NR SR

Od 1. 1. 2004 platí zákon č. 533/2003 Z. z. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch.

MVRR SR určilo okruhy novelizácie:

- a) nahradenie odbornej skúšky overením odbornej spôsobilosti a preskúšanie jej preverením
 - b) ustanovenie predmetu, obsahu a spôsobu overenia a preverenia odbornej spôsobilosti priamo v zákone
 - c) ustanovenie mechanizmu aktualizovania a zvyšovanie odbornosti
 - d) korigovanie oprávnenia autorizačnej komisie oboch komôr, najmä pokiaľ ide o právomoc rozhodovať o zapísaní do zoznamu, keď podmienky pre zapísanie sú dané zákonom a skúšky vykonáva skúšobná komisia
 - e) určovanie úhrady za vykonanie odbornej skúšky, za preskúšanie a za zapísanie do zoznamu
- K návrhom sa vyjadrili členovia predstavenstva nasledovne:
- Návrh a) - overenie - za hlasovalo 9 členov, 1 člen nehlasoval.
- Návrh b) - spôsob overenia - členovia sa dohodli, že obsah a spôsob stanoví MVRR SR po dohode s SKSI.
- Návrh c) - zvyšovanie odbornosti - predseda informoval členov predstavenstva, že EÚ odporúča ročný rozsah vzdelávania

autorizovaného inžiniera minimálne 35 hod. Výber tém bude voľný bez kontroly. Za tento návrh hlasovalo 7 členov, proti 1 a zdržali sa 3 členovia.

Návrh d) korigovanie oprávnenia AK - k tomuto bodu sa vyjadrili: Kedrovič, Urban, Benko, Mišík, Durbák, Hrivík, Nevický.

Za hlasovalo 9 členov, zdržali sa 3 členovia.

Návrh f) (SKSI) - forma členstva - povinné alebo dobrovoľné. Do diskusie sa zapojili: Nevický, Kedrovič, Benko, Chmelo, Tomko, Mišík, Urban, Hrivík, Ralbovský, Ďurica.

Povinné členstvo ponechať pre ASI - slobodné povolanie, zamestnanci PO - nepovinné členstvo.

Za hlasovalo 8 členov, proti 4 členovia.

Návrh g) (SKSI) - riešiť autorizáciu technikov. Tento problém platný zákon nerieši. Ďalej zmeniť názov stavebný dozor na technický dozor.

Bod 3: Kontrola plnení uznesení z 5. zasadnutia predstavenstva SKSI

Bod 5.1 (4.16) – Trvá

Bod 5.2. – Splnený

Bod 5.3. – Priebežne sa plní

Bod 5.4. – Splnený

Bod 5.5. – Splnený

Bod 5.6. – Splnený

Bod 5.7. – Splnený

Bod 5.8. – Splnený

Bod 5.9. – Splnený

Bod 5.10 – Priebežne sa plní

Bod 5.11. – Neuskutočnil sa pre malý záujem

Bod 5.12. – Splnený

Bod 5.13. – Splnený

Bod 5.14. – Splnený

Bod 5.15. – Splnený

Bod 5.16. – Splnený

Bod 5.17 – Priebežne sa plní

Bod 4: Návrh rozpočtu na rok 2004 – predkladá Mišík

Návrh rozpočtu predložil Mišík, a vysvetlil jednotlivé položky návrhu rozpočtu. Cmarková žiadala kritériá pre vypracovanie rozpočtu. Mišík vysvetlil spôsob vypracovania návrhu rozpočtu.

Uznesenie 6.1

Predstavenstvo zobralo na vedomie návrh rozpočtu na rok 2004 a v zmysle uznesenia valného zhromaždenia ho predloží na schválenie Správnej rade.

Za hlasovalo 12 členov, proti 0 a nikto sa nezdržal hlasovania.

Bod 5: Návrh na udeľovanie ceny SKSI - Inžinierska stavba roka

Prezidentka ABF Slovakia Ing. Brichtová predložila návrh, aby SKSI udeľovala aj ďalšiu cenu „Inžinierska stavba roka 2004“.

Uznesenie 6.2

Predstavenstvo nesúhlasí s udeľovaním ďalšej ceny v súťaži „Stavba roka“.

Za hlasovalo 4, proti 2 a 6 členov sa zdržalo.

Predstavenstvo odporúča udeľovanie ceny za „osobitné architektonické riešenie stavebných konštrukčných prvkov“ vo finančnej výške celkom 74 000,- Sk.

Bod 6: Žiadosť o úpravu základného príspevku členov

Zníženie členského príspevku členov SKSI za rok 2003 a 2004 pre sociálne prípady.

Uznesenie 6.3

Predstavenstvo poveruje riaditeľa úradu, aby upravil členské príspevky za rok 2003 a na rok 2004 tým členom, ktorí o to písomne požiadali, sociálne prípady vo výške 1000-1500,- Sk

Bod 7: Žiadosť o finančný príspevok pre SZSI

Predseda SZSI prof. Medelská požiadala SKSI písomne aj ústne, aby sa SKSI stala členom SZSI. Ďalej požiadala SKSI o možnosť prenájmu kancelárskych priestorov pre SZSI.

Uznesenie 6.4

Predstavenstvo súhlasí, aby SKSI bola členom SZSI, ročný členský príspevok 10 000,- Sk.

Za hlasovalo 10 členov, zdržali sa 2 členovia.

Predstavenstvo súhlasí s prenájomom kancelárskych priestorov pre SZSI s výškou prenájmu 10 000, Sk.

Ďalej prof. Medelská požiadala SKSI o príspevok za zorganizovanie konferencie – seminára za účasti zástupcov z Rakúska, Švajčiarska, Nemecka, ČR a Maďarska vo výške 40 000,- Sk.

Do diskusie sa zapojili: Urban, Durbák, Ralbovský, Majdúch. Názory diskutérov možno zhrnúť nasledovne: SKSI má iný názor na organizovanie seminárov, SZSI má vykonávať určité činnosti pre SKSI. SZSI musí koordinovať svoju činnosť s SKSI.

Uznesenie 6.5

Predstavenstvo súhlasí s príspevkom na uskutočnenie seminára finančnou čiastkou 10 000,- Sk.

Za hlasovalo 6 členov, proti 1 člen, 4 sa zdržali.

Bod 8: Prerokovanie smerovania činnosti SKSI

Návrh smerovania SKSI bol zaslaný elektronickou poštou členom predstavenstva, aby svoje návrhy predložili na úrad SKSI. Do dnešného dňa predložilo návrhy iba 6 členov. Predseda SKSI požiadal členov predstavenstva, aby svoje návrhy predložili do 15. 2. 2004 na úrad SKSI. Úrad návrhy spracuje do 30. 3. 2004.

Bod 9: Rôzne

Bod 9.1

K bodu 4 z 5. zasadnutia predstavenstva – autorizácia – pre autorizáciu sa vyjadrili: Nevický, Benko, Mišík, Kedrovič, Urban. Odznala otázka, či je ochota AK doriešiť tento problém. Tento problém sa týka 33 prípadov. Návrh diskutérov je doriešiť tieto prípady.

Uznesenie 6.6

Predstavenstvo SKSI berie na vedomie odporúčanie diskutérov a dorieši autorizáciu podľa uznesenia 5.3.

Za hlasovalo 9 členov, proti 0, 3 sa zdržali.

Bod 9.2

Uhradenie členského príspevku Európskej rady stavebných inžinierov – ECCE vo výške 542,52 EUR.

Uznesenie 6.7

Predstavenstvo súhlasí, aby SKSI uhradila členský príspevok v ECCE a poveruje riaditeľa, aby vykonal úhradu.

Za hlasovalo 12 členov.

Bod 9.3

Uhradenie členského príspevku Európskej rady inžinierskych komôr vo výške 1539 EUR.

Uznesenie 6.8

Predstavenstvo súhlasí, aby SKSI uhradila členský príspevok v ECEC a poveruje riaditeľa, aby vykonal úhradu.

Za hlasovalo 12 členov.

Bod. 9.4

Predstavenstvo odporúča vydávať časopis Projekt a stavba pod iným názvom a bez spoluúčasti IAS. Do 25. 2. 2004 členovia predstavenstva predložia návrhy názvu časopisu. Pozvaní Ing. arch Mazurová z IAS a Ing. Kysel sa na rokovanie nedostavili.

Bod 9.5

Predstavenstvo zobralo na vedomie spracovanie a zapojenie sa SKSI do projektu Leonardo da Vinci. V rámci tohto projektu členovia pracovnej skupiny budú musieť uskutočniť zahraničné pracovné cesty, tieto budú hradené z finančných prostriedkov, ktoré sú pridelené z fondu na tento projekt.

Za hlasovalo 12 členov.

Bod 9.6

SKSI v roku 2004 organizuje spolu s ČKAIT „Stretnutie na hranici“. Stretnutie sa malo uskutočniť 11. júna 2004. SKSI predbežne objednala miestnosť, ubytovanie a stravovanie. Česká strana písomne požiadala SKSI o zrušenie stretnutia v uvedenom termíne, nakoľko v ČR sa v tomto čase konajú voľby poslancov do Európskeho parlamentu. Predstavenstvo odporúča zorganizovať toto stretnutie v mesiaci september 2004.

Uznesenie 6.9

Predstavenstvo poveruje riaditeľa úradu, aby dohodol iný termín „Stretnutia na hranici“ s ČKAIT.

Za hlasovalo 12 členov.

Bod 9.7

Mnoho členov SKSI ešte neuhradilo členský príspevok za rok 2003. Predstavenstvo odporúča vytvoriť zoznam jednotlivých prípadov.

Uznesenie 6.10

Predstavenstvo poveruje riaditeľa úradu, aby vytvoril zoznam neplatičov a tento uverejnil na internetovej stránke SKSI.

Za hlasovalo 12 členov.

Bod 9.8

Záhradní architekti sa obrátili o pomoc pri riešení problémov súvisiacich s členstvom v SKA. Predložili návrh novelizácie zákona č. 138/1992 Zb. tak, aby mohli byť členmi SKSI.

Uznesenie 6.11

Predstavenstvo poveruje riaditeľa úradu, aby rokoval so zástupcami záhradných architektov.

Za hlasovalo 12 členov.

Bod 9.9

Člen predstavenstva Benko požiadal členov predstavenstva o pomoc pre syna člena SKSI, ktorý potrebuje onkologické liečenie v zahraničí.

Uznesenie 6.12

Predstavenstvo poveruje riaditeľa úradu a Benka, aby vypracovali návrh formy pre poskytnutie finančnej pomoci a túto informáciu uverejnili v najbližšom čísle Inžinierskych informácií a na internetovej stránke SKSI.

Za hlasovalo 12 členov.

Najbližšie zasadnutia Predstavenstva:

26. 3. 2004 v Bratislave

16. 4. 2004 v Bratislave

Valné zhromaždenie sa bude konať dňa 24. apríla 2004 v Bratislave o 10.00 hod. Registrácia je 8.00 - 10.00 hod. Presné miesto bude určené.

Predseda SKSI ukončil rokovanie o 13.30 hod.

Zápis spracoval: Ing. Vojtech Mozgay
Zápis overil: Ing. Ján Ralbovský, Ing. František Stejskal
Predseda SKSI: prof. Ing. Dušan Majdúch, PhD.

Prílohy: 1. Prezenčná listina, 2. Pozvánka,
3. Materiál - rôzne



Záznam zo zasadnutia Správnej rady SKSI

konanej dňa 10. 2. 2004 v Bratislave

Z celého počtu členov Správnej rady SKSI - 79 členov sa zasadnutia zúčastnilo 60 členov, 5 členov sa ospravedlnilo, čo je nadpolovičná väčšina. Správna rada bola uznášaniaschopná.

Správna rada schválila predložený program rokovania bez pripomienok, rokovanie pokračovalo podľa schváleného programu, príloha 2.

Overovatelia: Ing. Nasch, doc. Gramblička

Predseda SKSI prof. Ing. Dušan Majdúch, PhD. odovzdal pamätnú medailu SKSI doc. Horváthovi. Udelenie pamätnej medaily SKSI schválilo predstavenstvo na svojom 5. zasadnutí v Žiline na návrh doc. Benka.

Bod 1.

Ing. Mišík, podpredseda SKSI, predložil ním vypracovaný návrh rozpočtu SKSI za účelom jeho schválenia správnu radou. Právo schváliť návrh rozpočtu delegovalo valné zhromaždenie na správnu radu. Do diskusie sa zapojili prítomní členovia, ktorí mali nasledovné pripomienky:

- rozdeliť niektoré položky v rozpočte
- diskutovali o výške úhrady na publikácie
- o výške úhrady skúšobným komisiám
- o položke „mzdy“
- o výške finančných prostriedkov na informačný systém SKSI
- odznali návrhy na decentralizáciu SKSI
- rozdeliť služby a nájomné v rozpočte

Bod 2.

Predseda SKSI prof. Majdúch informoval správnu radu o stave komory. Podal podrobnú informáciu o priebehu plnenia uznesenia vlády SR č. 830 z 3. septembra 2003, ktoré navrhovalo zrušiť SKSI a SKA. Informácia obsahovala chronologický priebeh rokovaní na rôznych úrovniach štátnej správy, ktorého výsledkom je, že na návrh ministra výstavby a regionálneho rozvoja SR má vláda zrušiť spomenuté uznesenie a komory ostanú zo zákona. V súčasnej dobe sa pracuje na novelizácii zákona č. 138/ 1992 Zb. v znení neskorších predpisov. Rokovania prebiehajú na MVR SR. V máji sa má dostať návrh novely na rokovanie NR SR.

Hore spomenuté pripomienky vyslovili: doc. Gramblička, Ing. Kysel, Ing. Petráš, Ing. Hanzel, Ing. Ďurďa, Ing. Nasch, Ing. Mušák, Ing. Martinček, Ing. Gajarský, Ing. Kati a ďalší.

Bod 3.

Predseda informoval o príprave valného zhromaždenia v apríli 2004. Vyzval prítomných o odovzdanie návrhov smerovania SKSI. Predstavenstvo spracuje varianty smerovania a predloží členskej základne na diskusiu. Návrh bude uverejnený v Inžinierskych informáciách a na internetovej stránke SKSI.

Valné zhromaždenie sa uskutoční 24. 4. 2004 v Bratislave.

Bod 4.

Po rozprave dal predseda hlasovať o prijatí predloženého návrhu rozpočtu SKSI na rok 2004.

Výsledok hlasovania: 24 bolo za, 20 proti a 9 sa zdržalo hlasovania. Spolu hlasovalo 53 prítomných členov. Predložený návrh rozpočtu na rok 2004 nebol schválený.

Predseda informoval správnu radu, že sa spracováva audit, ktorý bude hotový do 28. 2. 2004. Po vypracovaní auditu sa vypracuje nový návrh rozpočtu, ktorý sa predloží na schválenie na valné zhromaždenie v apríli 2004.

Predseda rokovanie ukončil o 17.00 hod.

Zapísal: Ing. Vojtech Mozgay
Overovali: doc. Ing. Štefan Gramblička, PhD.,
Ing. Ľudovít Nasch, CSc.

Návrhy smerovania činností SKSI

V Inžinierskych informáciách z decembra 2003 bol uverejnený materiál pracovných skupín s návrhmi smerovania činností SKSI.

Priebežne sa zhromažďujú vyjadrenia a postrehy k tejto rozhodujúcej problematike v živote našej komory na Úrade SKSI. Na získanie prehľadu o týchto názoroch, ako aj na povzbudenie pre vlastnú iniciatívu, uverejňujeme doterajšie príspevky členov a zástupcov regionálnych združení.

Upozorňujeme, že spracovanie materiálov do variantných riešení na rokovanie predstavenstva musí byť ukončené do 15. marca 2004 (7. zasadnutie predstavenstva sa uskutoční 26. marca 2004). Jednotlivé návrhy sa uverejňujú so súhlasom autorov.

Dušan Majdúch, predseda SKSI

Návrh smerovania činností SKSI

Spracoval: Ing. Igor Urban, PhD. a kolektív zúčastnených
V Dolnom Kubíne 6. 2. 2004

Návrh je spracovaný na základe predpokladu – že komora zostane zriadená zákonom. Návrh je spracovaný podľa smerovania pôvodnej verzie pracovnej skupiny Urban a Cmarková s doplnením a spresnením podľa bodov z Inžinierskych informácií, prebratie vhodných formulácií pre túto navrhovanú alternatívu, z decembra 2003. Spracovania tohto návrhu sa zúčastnili aj Ing. Ján Ďurica - prednosta RZ SKSI Banská Bystrica, Ing. Peter Zvolenský – prednosta RZ SKSI Žilina, Ing. Vladimír Durbák - predseda RZ Košice a Ing. Boris Vrábel, CSc. - člen dozornej rady SKSI.

1. Postavenie SKSI

Zachovať súčasné postavenie a právomoci dané zákonom vo vzťahu k štátu, vládnym organizáciám a ostatným stavovským organizáciám a zároveň dosiahnuť väčší vplyv na rozhodovacie procesy v legislatíve týkajúce sa stavebníctva v SR, s posudzovaním dopadu na vstup do EÚ na našich pracovných miestach vo výstavbe u nás aj v EÚ.

Vytvoriť podmienky na pomoc členom SKSI pri rozvoji ich činností, stabilizácie podmienok založených na kvalite a úspechu vo výkone náročných povolaní vo výstavbe, čím sa zabezpečí stavovské povedomie inžinierov, ich osobnosti, ako aj celej SKSI. Hlavnou úlohou komory je potom chrániť záujmy profesijného stavu a jeho jednotlivých členov. Komora môže takto existovať na základe povinného aj nepovinného členstva.

Členstvo v komore by malo byť povinné len pre výkon povolania architekt (pod pojem architekt patrí výkon povolania autorizovaného architekta aj autorizovaného stavebného inžiniera) a vtom všetky komplexné služby, lebo tieto pod výkon povolania architekt patria svojím rozsahom aj odbornosťou v jednotlivých kategóriách. Povinnými členmi by mali byť len tie osoby, ktoré vykonávajú podnikateľskú činnosť alebo povolanie vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť, slobodné povolanie (toto bol vlastne správny základ pri vzniku SKSI – slobodné povolanie) alebo sú zodpovedné za výkon danej činnosti právnickej osobe.

Nepovinné členstvo bude pre jednotlivé profesie, vrátane vedenia stavieb a výkonu stavebného dozoru, ktoré sa zúčastňujú na výstavbe, vrátane technikov. Nepovinné členstvo by malo byť vlastne pre zamestnancov. Členstvo v komore by malo garantovať vysokú odbornú a morálnu úroveň, a spoľahlivosť jej členov vo výkone povolania.

2. Orgány SKSI

V SKSI zachovať tieto orgány a ich postavenie v zmysle zákona:

- a) valné zhromaždenie,
- b) regionálne združenie komory,
- c) predstavenstvo,
- d) autorizačnú komisiu,
- e) disciplinárnu komisiu,



f) dozornú radu (v súčasnosti nie je v zákone, iba v štatúte komory)
Zrušiť správnu radu (je iba v štatúte komory), ponechať funkciu riaditeľa úradu SKSI so sídlom v Bratislave.

Ponechať regionálne združenia, a to v Bratislave, Košiciach, Žiline, Banskej Bystrici a v Trnave, teda aj funkcie prednostov týchto kancelárií regionálnych združení.

Treba doriešiť:

- postih a spôsob určenia viny na nekvalitnej práci a z toho vyplývajúci postih pre členov komory,
- pripraviť sa na riešenie priestupkov našich členov tak, aby toto komora bola schopná zabezpečiť,
- pripraviť spôsob a postup riešenia neplatičov členského v komore,
- zabezpečiť tok informácií na orgány povolujuce výstavbu – platnosť oprávnení, rozsahy,
- zabezpečiť nezneužívanie pečiatok typu „Z“ v duchu morálky a etiky zamestnanca a spoločnosti.

3. Členstvo v SKSI

Členstvo v komore by malo byť povinné len pre výkon povolania architekt (autorizovaný architekt a autorizovaný stavebný inžinier v jednotlivých kategóriách) - komplexné služby v jednotlivých kategóriách, lebo pod výkon povolania architekt tieto sem patria svojim rozsahom aj odbornosťou. Povinnými členmi by mali byť len tie osoby, ktoré vykonávajú podnikateľskú činnosť alebo povolanie vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť, alebo sú zodpovedné za výkon danej činnosti právnickej osobe.

Nepovinné členstvo bude pre jednotlivé profesie, vrátane vedenia stavieb a výkon stavebného dozoru, ktoré sa zúčastňujú na výstavbe, vrátane technikov. Nepovinné členstvo by malo byť vlastne pre zamestnancov. Členstvo v komore by malo garantovať vysokú odbornú a morálnu úroveň a spoľahlivosť jej členov vo výkone povolania, a tak im vytvoriť dobrú východiskovú situáciu na trhu práce u nás aj v EÚ.

4. Členské príspevky

Zo zákona vylúčiť pre autorizovaných stavebných inžinierov ďalší členský príspevok. Zjednotiť ročný členský príspevok pre všetkých členov na 3 000,- Sk, s výnimkou členov nad 70 rokov vrátane, pre ktorých členský príspevok činí 350,- Sk. Nerobiť rozdiely v členskom medzi povinnými a nepovinnými členmi.

V členskom príspevku bude aj zákonná čiastka na povinné poistenie zo zákona autorizovaného stavebného inžiniera (sumu je potrebné spresniť).

Poistenie autorizovaného stavebného inžiniera nad zákonné poistenie si každý zabezpečí sám podľa svojej potreby a výkonov, najlepšie v poisťovni, ktorá zabezpečuje poistenie ASI centrálné pre komoru.

5. Organizačné usporiadanie

Pre zabezpečenie činnosti navrhujeme urobiť nasledovné, pri zachovaní terajšej štruktúry orgánov komory:

a) základnou organizačnou a hospodárskou jednotkou bude regionálne združenie (v súčasnosti 5, s výhľadom plus tri regionálne kancelárie podľa miest VÚC, nie regionálne združenie), nebrániť vzniku aj iných regionálnych spádových kancelárií pri zachovaní samofinancovania,

b) regionálne združenie bude mať svoju vlastnú kanceláriu (nie úradovňu centrálného úradu komory),

c) kontakt s členmi bude vo výlučnej právomoci regiónu, t. j. výber členských príspevkov a s tým súvisiace činnosti, poistenie členov, dodržiavanie schválených predpisov Komory a pod.,

d) na centrálnom úrade komory zostanú činnosti súvisiace s kontaktom na ústredné orgány, partnerské organizácie, príprava a posudzovanie legislatívnych dokumentov, zahraničné kontakty, vykonávanie odborných skúšok a autorizácie, vedenie zoznamu autorizovaných osôb a evidencia vydaných osvedčení na činnosť stavbyvedúceho a stavebného dozoru, centrálny archív,

e) hlavná činnosť sa preniesie na výbory regionálnych združení, ktoré budú tvorené predstaviteľmi odborných sekcií,

f) na činnosť úradu a centrálnych volených orgánov sa z jednotlivých regiónov odvedie časť príspevkov členov vo výške cca 30-35 % vyčíslených - zaplatené a nezaplatené. Treba ošetriť neplatičov, čo už bolo popísané.

Úrad SKSI a 5 regionálnych združení (Bratislava, Košice, Žilina, Trnava, Banská Bystrica) a navyše tri regionálne kancelárie podľa miest VÚC (Prešov, Nitra, Trenčín) s doplnením kompetencie a samostatnosti regiónov.

a) RZ má svoju vlastnú kanceláriu a jednu pracovníčku na trvalý úväzok 4-8 hodín, podľa potrieb členov regiónu a podľa aktivity v regióne. Táto vykonáva aj účtovníctvo.

b) RZ má prednostu RK a výbor RZ, ktorý by mal byť zložený z členov odborných sekcií v regióne, teda minimálne 8+1=9 členov. Prednosta RK bude jeden z týchto členov výboru.

Prednosta je platená funkcia s prislúchajúcim platom, ročne zvýšeným o pomernú hodnotu inflácie.

c) Kontakt s členmi bude hlavne v právomoci regiónu (výber členských príspevkov, poistenie, dodržiavanie schválených poriadkov SKSI jej členmi v regióne a pod.). Zabezpečenie činnosti bude samostatnejšie v organizačných, odborných aj finančných problémoch priamo v regióne, hlavne pre zabezpečenie činnosti odborných sekcií. Týmto by sa musela zvýšiť zodpovednosť za činnosť v regióne aj volených funkcií, pre zabezpečenie činnosti odborných sekcií. Jedná sa o vytvorenie silných odborných sekcií po stránke odbornej aj ekonomickej. Definovanie kvality volených a dobrovoľných funkcionárov SKSI, ako aj samostatnosť regiónov by malo viesť ku novej koncepcii a pritom nadviazať na dobre fungujúce akcie doposiaľ. Tak isto aj riešenie priestupkov a informovanosť stavebných úradov priamo v regióne, s možnosťou odvolania sa s neriešiteľným problémom na predstavenstvo komory.

d) Na činnosť úradu SKSI a volených orgánov sa z jednotlivých regiónov odvedie časť z príspevkov členov, cca 30-35 %. Sponzorské dary by zostali v regióne na 100 %.

e) RZ bude mať samostatný účet. Bude si viesť samostatné účtovníctvo a bude sa zodpovedať s hospodárením s finančnými prostriedkami predstavenstvu SKSI. Požiadavka RZ o použití financií nad 30.000,- Sk sa bude odsúhlasovať predstavenstvom komory, do 30.000,- Sk sa rozhodne na výbore RZ.

f) Členstvo v regióne nemusí byť príslušné regiónu, v ktorom má člen SKSI trvalé bydlisko, ale môže mať slobodný výber, v ktorom regióne chce pracovať.

6. Odborné sekcie

Áno, ale na **základe dobrovoľnosti** a záujmu s tým, že komora vytvorí podmienky na ich činnosť – ich organizačné usporiadanie podľa činnosti aj na úrovni celorepublikovej, ale hlavne na úrovni regionálnych sekcií v jednotlivých oblastiach, s vytvorením silných odborných sekcií. Všetku administratívu na požiadanie vedúceho odbornej sekcie zabezpečí regionálna kancelária.

7. Výkon povolania, podmienky autorizácie

Obhájiť komoru zo zákona na priznávanie autorizácie a vydávanie autorizačných osvedčení na výkon odborných činností vo výstavbe. Presadiť, aby odborné činnosti vo výstavbe mohla vykonávať len osoba s autorizáciou, príp. oprávnením vydaným SKSI alebo SKA a zároveň odstrániť súčasný neúnosný dvojkoľajný stav v oprávnení projektovať (autorizácia a živnosť na jednoduché a drobné stavby). Upraviť následne stavebný zákon tak, aby sa zmenšil rozsah drobných a jednoduchých stavieb.

Pohovor pred komorou, povinné členstvo – slobodné povolanie:

- autorizovaní inžinieri – komplexné architektonické a inžinierske služby,

kategória 1 – inžinier pre pozemné stavby a

kategória 2 – inžinier pre inžinierske stavby

- inžinier pre statiku stavieb

Pohovor pred komorou, nepovinné členstvo, zamestnanci:

- autorizovaní inžinieri – odborné činnosti pre:

2. inžinier pre stavebné konštrukcie

3. inžinier pre technické, technologické a energetické vybavenie stavieb

- technici s oprávnením od SKSI (pohovor pred komorou, nepovinné členstvo)

- ostatní aj na základe maturitného vysvedčenia bez praxe (bez pohovorov, nepovinné členstvo).



Vypracovať informačný list na rozoslanie všetkým „novým stavebným úradom“ a ZMOS-u ohľadom oprávnení na projektovanie v súvislosti so stavebným zákonom.

Podmienky vykonávania povolania a naplňovania záujmov autorizovaného stavebného inžiniera sa môžu výrazne zmeniť vstupom do EÚ. **Formulovanie nových právnych podmienok** a požiadaviek na **vykonávanie povolania v oblasti architektúry a stavebného inžinierstva** v celom rozsahu výstavby vyžaduje najmä:

1. Vytvoriť vecný návrh dohody s SKA o vykonávaní povolania v oblasti „architektúry“ autorizovanými architektmi a rovno-právne autorizovanými stavebnými inžiniermi.

2. Vytvoriť vecný návrh dohody s univerzitnými fakultami stavebného zamerania o koncepcnej úprave štúdia naplňujúceho požiadavky smerníc EÚ pre výkon povolania v architektúre, stavebnom a inom inžinierstve pôsobiacom vo výstavbe.

3. Vytvoriť nový obsah a znenie „vybraných činností vo výstavbe“ v stavebnom zákone v spolupráci s profesijnými zväzmi (manažér vo výstavbe...)

4. Vytvoriť systém odbornej praxe počas štúdia a jeho ukončení - povinnosť autorizovaného stavebného inžiniera dohliadať na výchovu nových mladých inžinierov.

5. Vytvoriť podporný systém právneho vzdelávania odborníkov vo výstavbe.

6. Uvážiť možnosti odstránenia duplicit v autorizácii a činnostiach komôr, ich zjednotení pre pôsobenie vo výstavbe.

7. Usilovať o uplatnenie honorárových poriadkov vo výstavbe.

Komora by mala zvláštnu pozornosť venovať ochrane záujmov autorizovaných stavebných inžinierov (slobodné povolanie), tak ako je to bežné v EÚ.

Pre **autorizovaných stavebných inžinierov sú životne dôležité nasledovné aktivity:**

- loby v legislatívnej činnosti (rovnoprávne postavenie na trhu, stavebný zákon, komory, obchodný zákonník, dane, zaistenie zo zákona včasné platenie za projekty),
- poistenie (povinnosť poistenia projektanta i stavby, výška škody, spoluúčasť, vymáhanie),
- právna ochrana (zodpovednosť za poruchy, vzorové zmluvy, poradenstvo),
- povinná nezávislá kontrola najrizikovejších častí projektu (statika, požiar), vytvorenie napr. „průfínžiniera“ pre statiku, ako napr. v Nemecku.

8. Vzdelávanie

Komora má za povinnosť dbať o rast odbornosti inžinierov a podporovať ich odborné vzdelávanie, vykonávať osvetovú, propagačnú, popularizačnú, poradenskú a informačnú činnosť. Je nevyhnutné vytvoriť v spolupráci so vzdelávacími inštitúciami **systém celoživotného vzdelávania**.

1. Vytvoriť vecný návrh dohody s univerzitnými fakultami stavebného zamerania a ďalšími vzdelávacími inštitúciami v SR o koncepcnej úprave celoživotného vzdelávania naplňujúceho medzinárodné požiadavky pre kvalitný výkon povolania stavebného inžiniera. Toto by bolo v spolupráci s komorou a nejedná sa o akreditované vzdelávanie. Akreditované vzdelávanie majú za úlohu zabezpečovať výlučne školy, univerzity rôznou formou vzdelávania. Inžinieri z praxe (komora) by predsa mali byť nápomocní pri tvorbe vzdelávacieho procesu, tak ako je to v zahraničí (nadstavbové štúdiá, postgraduálne štúdium, doktorandské štúdium a pod.).

2. Spracovať potom návrh na nosný systém celoživotného vzdelávania autorizovaných stavebných inžinierov.

3. Urobiť ďalší prieskum informačných potrieb odborníkov vo výstavbe v oblasti prednášok, odborných príručiek, noriem, predpisov, časopisov, exkurzií, stáží. Zabezpečiť ich systémovo, vrátane prístupných pracovných a informačných systémov elektronizácie. Tu je možné zapracovať na získanie financií z Euro fondov.

4. Vytvoriť v regiónoch (VÚC) knižnice odbornej literatúry a informačných zdrojov, v miestach vysokých škôl zabezpečiť využívanie školských a univerzitných knižníc. Pokúsiť sa o finančné granty na túto činnosť od EÚ aj s možnosťou vytvorenia knižnice.

5. Rozvinúť spoluprácu s organizátormi informačných, vzdelávacích a firemných podujatí.

Zabezpečiť previazanosť informatiky z jednotlivých regiónov a posúvanie si odborníkov.

9. Odborné skúšky, preskúšanie

V zmysle Smernice č. 84/384, čl. 13 ide o skúšku formálnej kvalifikácie, ktorá by sa mala skladať z ohodnotenia projektov pripravených a uskutočnených danou osobou počas vykonávania príslušných aktivít. Týka sa to nových členov alebo pri rozširovaní oprávnenia, pre ostatných priznaná autorizácia by mala byť trvalá. Preskúšanie len pri zistení závažných nedostatkov odbornej povahy.

Skúšobné komisie skladať viac z odborníkov z praxe, nakoľko sa vlastne jedná o overenie výkonu povolania, nie overenie teórie nadobudnutej v škole.

Portfóliá pre dané overenie odbornosti je potrebné prikladať k žiadosti uchádzača, rozprava nad projektmi by mala prebiehať na min. troch projektoch z posledného obdobia 3 rokov.

10. Technici

Postavenie technikov, ktorí dostali osvedčenie o odbornej spôsobilosti od SKSI podľa § 43c zákona č. 554/2001 upraví v tomto čase nasledovne:

- vydať existujúci register technikov pri SKSI, uznať existujúce oprávnenia,
- ďalšie návrhy a úpravy o technikocho by sa mohli riešiť až po definitívnom zachovaní komory zo zákona.
- nová autorizácia technikov by sa v tomto čase neobnovovala, žiadne výnimky zo vzdelania a pod. by neboli, nakoľko technici môžu projektovať cez živnosť. Nevýhodou je rozsah drobných a jednoduchých stavieb, ale s tým teraz nič neurobíme. To ukáže vstup do EÚ.

11. Poistenie členov

Základné povinné poistenie ASI zahrnuté v členskom príspevku rovnaké pre všetkých členov. Nerozlišovať povinný člen a nepovinný člen, či autorizovaný stavebný inžinier. Poistenie zabezpečiť tak ako to bolo doteraz cez SKSI a vybranú poisťovňu.

Poistenie nad túto stanovenú hranicu podľa vlastnej úvahy jednotlivých členov, podľa rozsahu svojej práce a svojho hodnotenia. Poistenie na 100 000,- Sk je nedostatočné, nie je profesionálne. Autorizácia je profesionálna činnosť, nie ojedinelé extempore.

12. Zákon a vnútorné predpisy

Na základe vyhodnotenia jednotlivých kritérií nevyhnutnosti regulácie komôr možno konštatovať, že výkon verejnej moci v predmetnej oblasti komorami je efektívnejší a neexistujú riziká, pre ktoré by si právomoc mal ponechať výhradne štát, najmä so zreteľom na to, že by sa s tým zvýšili výdavky štátu na štátnu správu. Existencia uvedených komôr zodpovedá štyrom podmienkam na zriadenie komôr ustanoveným v kritériách nevyhnutnosti regulácie komôr vládou schválených Zásad činnosti profesijných komôr.

Uvedené komory:

- vykonávajú funkcie, ktoré by nemohli vykonávať ako dobrovoľné združenie,
- je v záujme štátu, aby ich vykonávali, pretože ich výkon odbornými samosprávami je z hľadiska celkových nákladov a z hľadiska sledovaných cieľov efektívnejší,
- regulácia vybraných činností vo výstavbe je nevyhnutná z dôvodov ochrany verejných záujmov v oblasti výstavby (zabezpečenie kvality stavieb pri ich navrhovaní a ochrany záujmov stavebníkov, pre ktorých sú odborné činnosti vo výstavbe ako regulované profesijné služby vykonávané),
- štát zákonom preniesol na komory výkon verejnej moci v oblasti registrácie fyzických osôb vykonávajúcich vybrané činnosti vo výstavbe (projektová činnosť a vedenie uskutočňovania stavieb) a profesijný dohľad nad kvalitou a etikou výkonu regulovaného povolania.



Na podklade uvedeného je nesporne opodstatnené iniciovanie zmeny úlohy v bode B.4 uznesenia vlády SR č. 830 zo dňa 3. 9. 2003 vo vzťahu k ministrovi výstavby a regionálneho rozvoja. Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja SR preto na základe uvedenej analýzy pripravilo iniciatívny materiál s návrhom na zmenu úlohy uloženej v bode B.4 uvedeného uznesenia vlády v tom zmysle, aby bolo ministrovi výstavby a regionálneho rozvoja uložené v termíne do 31. decembra 2003 predložiť na rokovanie vlády návrh novelizácie právneho predpisu upravujúceho profesijné komory v súlade so chválenými zásadami. Ministerstvo pripraví návrh novely zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, ktorou sa zabezpečí právna úprava postavenia ich samospráv v súlade so Zásadami novelizácie zákonov upravujúcich komory.

Novela zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch vyšla už 17. 12. 2003 pod **zákonom č. 533** z 31. októbra 2003, ktorým sa mení a dopĺňa uvedený zákon v znení neskorších predpisov. Dôležitým poznatkom je pre nás, že v § 3 ods. 6 sa za slová „architekti a inžinieri“ vkladajú slová „a hosťujúci architekti“, teda sú v tom aj autorizovaní stavební inžinieri. Pečiatky hosťujúcich architektov evidujú komory. Nevýhodou pre nás sa javí zmena celého § 4 Architekti, kde v bode „d“ a jeho štylizácie koordinácie čiastkových projektov vypracovaných inžiniermi sa nepodá správne usmernenie na úrady. Týmto, pri nesprávnom vysvetľovaní, môžeme byť nepriamo vylúčený z procesov koordinácie projektov všeobecne.

Pre autorizovaných stavebných inžinierov bol zachovaný § 5 v celom rozsahu, a teda aj s komplexnými službami, to sme požadovali. Celkove je zákon upravený tak, aby plne vyhovoval pôsobeniu architekta (to znamená autorizovaný architekt a autorizovaný stavebný inžinier) aj po vstupe do EÚ.

Novelizácia v súlade s uvedenými zásadami sa bude týkať najmä týchto okruhov, a to hlavne pre hosťujúcich architektov:

- a) nahradenie odbornej skúšky overením odbornej spôsobilosti a preskúšanie jej preverením,
- b) ustanovenia predmetu, obsahu a spôsobu overenia a preverenia odbornej spôsobilosti priamo v zákone,
- c) ustanovenia mechanizmu aktualizovania a zvyšovania odbornosti,
- d) spresnenia oprávnenia autorizačnej komisie oboch komôr, najmä pokiaľ ide o právomoc rozhodovať o zapísaní do zoznamu, keď podmienky pre zapísanie sú dané zákonom a skúšky vykonáva skúšobná komisia,
- e) určovania úhrady za vykonanie overenia odbornej skúšky, za preverenie a za zapísanie do zoznamu, resp. výška úhrady by mala vyplývať zo zákona,
- f) disciplinárnej zodpovednosti hosťujúcich architektov.

Vzhľadom na novelu zákona č. 138/1992 Zb. je potrebné upraviť aj vnútrokomorové predpisy, ako aj na nové návrhy fungovania celej komory v tomto návrhu smerovania. Jedná sa o úpravu:

- štatútu regionálneho združenia,
- autorizačného poriadku,
- disciplinárneho poriadku,
- štatútu dozornej rady,
- štatútu odborných sekcií na úrovni celorepublikovej aj regionálnej,
- etického poriadku a iné.

Tieto materiály bude potrebné pripraviť do začatia regionálnych schôdzí, dať ich na verejné pripomienkovanie a potom na pripravované VZ v apríli 2004. Toto sa dorieši následne, pokiaľ bude predpoklad zachovania komory zo zákona.

13. Ekonomický model, rozpočet

Základné prvky ekonomického fungovania predloženého modelu organizačného a hospodárskeho usporiadania spočívajú v týchto hlavných bodoch:

- a) **náklady na činnosť RZ - fixné:**
 - prenájom priestorov, resp. daň z nehnuteľnosti, poisťné (5 regiónov + 3 kancelárie)
 - mzdové náklady (organizačná pracovníčka/ekonomka + odvody a stravné, prednosta na polovičný úväzok)
 - vedenie podvojného účtovníctva,

- príspevok na vydávanie periodika komory (Inžinierske informácie, resp. Projekt a stavba)

b) náklady na činnosť RZ - pohyblivé:

- poštovné, telefón, internet, kancelárske potreby, nákup DHIM, upratovanie
- náklady na energie (služby – vykurovanie, električka),
- náklady na kopírovanie a pod.,
- príspevok na edičnú činnosť, resp. zakúpenie odborných časopisov a literatúry,
- prenájom priestorov na schôdze (odborné sekcie, RZ)
- odmeny členom výboru RZ, vedúcim odborných sekcií,
- cestovné, stravné, ubytovanie,
- občerstvenie pri schôdzach.

Navrhujeme, aby si jednotlivé regionálne združenia si pripravili vlastné rozpočty a prerokovali ich na členských schôdzach regionálnych združení.

RZ bude mať právo pripraviť si návrh rozpočtov pre nasledujúci rok, ktorý vychádza z požiadaviek na činnosť krajských odborných sekcií, na činnosť RZ (náklady stále a náklady pohyblivé)

Ekonomické potreby posudzovať tak z hľadiska aktuálnej potreby, ako aj budúcnosti.

1. Dôkladne uvážiť a pripraviť finančné zabezpečenie Komory (vrátane možného využitia medzinárodných fondov) vo vzťahu k rozvoju činnosti, budúcemu postaveniu, medzinárodným vzťahom a stavovskému postaveniu, na spoluprácu so Združením pre stavebné právo Slovenska a inými potrebnými partnermi.

2. V rozpočte vymedziť prostriedky na personálnu (stabilizovať), vecnú a priestorovú vybavenosť kancelárií, umožňujúcu účinné vykonávanie a rozvoj činností.

3. Sadzobníky náhrad stanoviť reálne a motivujúco.

4. Počítať s rastom potrieb zdrojov na medzinárodné aktivity, najmä V4, Rakúsko, Nemecko.

5. Nepripustiť formálne snahy o úspory na nesprávnom mieste, ktoré sa odrazia v znížení úrovne aktivít a spoločenského postavenia Komory.

6. Delimitovať potrebné prostriedky na činnosť a rozvoj regiónov (VÚC). Rovnako na zabezpečenie činnosti odborných sekcií na základe reálneho rozpočtu, podľa vopred schváleného plánu predstavenstvom komory.

7. Zabezpečiť právnou úpravou členské povinnosti v platení členských príspevkov a zabezpečení povinného zákonného poistenia, poistenia podnikateľského rizika, rovnako aj vymožitelnosť povinných úhrad od členov.

8. Taxatívne vymedziť úľavy na členských príspevkoch pre rôzne skupiny členov a rôzne dôvody poskytnutia úľavy.

9. Zabezpečiť právnou úpravou vymožitelnosť úhrad od objednávatelov za vykonané činnosti,

10. Zistiť záujem členov o osobitné poistenie v sociálnej núdzi, výpomoc pre rodinu v prípade choroby, úrazu či úmrtia člena a pod. Navrhujeme zriadiť sociálny fond na tieto účely.

14. Medzinárodná oblasť

Zákon ukladá Komore zabezpečovať medzinárodnú výmenu odborných poznatkov a inú spoluprácu s obdobnými komorami v zahraničí. Naplnenie vyžaduje najmä:

1. Upevňovať a rozvíjať vybudované vzťahy s komorami a profesijnými zväzmi krajín V4 a blízkyh susedných krajín Rakúska, Nemecka, Chorvátska, Slovinska a ďalších rozvinutých krajín, spolupráca s ktorými bude obojstranne prínosná. Aktívne sa podieľať na práci Rady európskych komôr, kde sme riadnymi členmi. Vypracovať a podpísať ďalšie obojstranné zmluvy Komôr (zatiaľ je MR a Česko).

2. Rozvíjať aktivity vedúce k členstvu SKSI v medzinárodných profesijných komorách a iných zoskupeniach, ktoré umožnia rozvoj spolupráce Komory a najmä uľahčia pôsobenie členov SKSI v zahraničí.

3. Podporovať záujem členov o krátkodobé a dlhodobé odborné pobyty a pôsobenie v zahraničí.

4. Vytvoriť systém vydávania osvedčení členom pre pôsobenie v zahraničí, ako sú napr. „Osvedčenie o etickej spôsobilosti a bezúhonnosti“

nosti“, „Osvedčenie o odbornej spôsobilosti na výkon povolania“ príp. iné potrebné dobrozdania a pod.

5. Podporiť systém jazykového vzdelávania členov Komory najmä v odbornej terminológii.

6. Podporovať aj neformálne zahraničné kontakty členov a funkcionárov Komory.

7. Poskytovať zahraničným partnerom informácie a materiály o Komore pre ich oboznámenie sa s SKSI, Slovenskom, podmienkami pôsobenia vo výstavbe a pod.

15. Voľby

Predseda SKSI, predstavenstvo SKSI a dozorná rada 1 x za 2 roky, ostatné volené orgány tiež každé dva roky, aby takto mohol byť zaistený výber kandidátov z regionálnych združení cez voľby na regionálnych schôdzach.

Voľbám na VZ 2004 musia predbiehať voľby do orgánov regionálneho združenia, z ktorých budú zrejmí kandidáti do predstavenstva a ostatných volených orgánov komory.

A. Voľby do regionálneho združenia:

Volebné obdobie regionálneho združenia je navrhované na dva roky. Postup prípravy volieb:

1. Z každej odbornej sekcie budú navrhnutí dvaja kandidáti, z ktorých jeden (zvyčajne predseda) sa stáva členom výboru RZ. Na voľbách budú títo rešpektovaní, samozrejme budú tiež volení, takto by bolo zaistených 8 navrhovaných členov výboru. Druhý kandidát bude volený na regionálnej schôdzi s tým, že celkový počet výboru bude obmedzený počtom 13 osôb. Týmto sa doplní počet členov výboru z najpočetnejších sekcií. Voľby výboru budú vykonané na schôdzi regionálneho združenia.

Predseda regionálneho združenia bude zvolený z členov výboru s najväčším počtom hlasov a ten bude navrhovaný do predstavenstva za svoj región a teda bude zároveň aj podpredsedom komory. Druhý kandidát do predstavenstva z regiónu bude s druhým najväčším počtom hlasov. Je potrebné, aby boli z rôznych odborných sekcií. Teda do predstavenstva z regiónov budú navrhovaní dvaja kandidáti, ktorí budú na voľbách VZ 2004 rešpektovaní aj inými regiónmi, samozrejme budú tiež volení.

Takto nedôjde k tomu, aby niektorý región nemal svojho predsedu a niektorý región mal dvoch podpredsedov komory, tak ako to je v súčasnosti.

2. Na schôdzach regionálnych združení budú tiež zvolení jednotliví členovia do orgánov komory a jednotlivých komisií (predstavenstvo SKSI, autorizačná komisia, disciplinárna komisia, etická komisia, dozorná rada).

B. Voľby na VZ 2004:

Voľba členov predstavenstva: (návrh je 15 členov predstavenstva).

■ každý región navrhuje 2 kandidátov – zásadne z rôznych odborných sekcií (2 x 5 = 10 kandidátov - víťazi z regionálnych volieb).

Týchto 10 kandidátov bude rešpektovaných na voľbách na VZ, budú ale tiež volení a hlavne bude dovolených z ďalších 15-tich kandidátov, ktoré navrhuje predstavenstvo. Týmto bude zaistené rozloženie predstavenstva aj podľa odborných sekcií a čiastočne podľa počtu členov v odborných sekciách.

■ predstavenstvo navrhuje 15 kandidátov,

■ kandidátka bude mať 25 kandidátov na 15 členov predstavenstva.

Vyhodnotenie výsledkov volieb členov predstavenstva:

■ prví dvaja z každého regiónu s najvyššími počtami hlasov (spolu 2 x 5 = 10 členov), prvý z regiónu je podpredsedom, druhý je členom predstavenstva – výsledky volieb v regiónoch, teda tento stav podporia zúčastnení aj z ostatných regiónov na voľbách VZ 2004.

■ Ďalších 5 bez uváženia regiónu s najvyššími počtami hlasov, avšak tu sa môže prejaviť sila regiónov aj sila jednotlivých odborných skupín, čo sa týka počtu členov, toto je tu demokratické.

Voľba predsedu:

■ na voľbách do predstavenstva bude zvolených 15 členov predstavenstva, ktorí si spomedzi seba zvolia tajne predsedu a ten bude zvolený na VZ 2004 ako predseda – bude vlastne potvrdený, alebo nie,

■ V prípade tejto nepotvrdennej alternatívy navrhovaného predsedu novým predstavenstvom sa bude voliť predseda tajne na VZ všetkými prítomnými členmi a člen nového predstavenstva s najväčším počtom hlasov bude predseda komory, ktorý bude ale vybratý z 15-tich členov nového predstavenstva.

Voľba komisií SKSI:

■ kandidátky navrhnu regióny a doplní predstavenstvo,

■ vyhodnotenie tak, aby bolo pomerne zastúpenie regiónov a najúspešnejší kandidáti, teda už nové komisie si zvolia predsedu a podpredsedu spomedzi seba.

Názor na smerovanie SKSI

a pripomienky k návrhom uverejneným v Inžinierskych informáciách 12/2003

Spracoval: Ing. Stanislav Zembiak, Aut. Ing., člen dozornej rady SKSI

V Košiciach 12. 1. 2004

1. Postavenie SKSI

Postavenie SKSI v štáte, organizačná štruktúra, povinnosti, práva, úlohy, jej vzťah ako organizácie k členovi organizácie a naopak vzťah člena k SKSI musí vychádzať z odpovede na otázku: **kto sme?**

Sme spoločensky potrebnou profesiou chránenou pred rizikami podnikania poberajúcou od štátu pravidelnú mzdu (napr. ako učiteľa, vedeckí pracovníci, sudcovia a pod.), resp. sme spoločensky potrebnou profesiou existenčne zabezpečenou štátom určenou rajonizáciou a pridelením obvodu pôsobenia (ako napr. notári, lekári a pod.)?

Alebo sme profesiou pôsobiace v konkurenčnom podnikateľskom prostredí, profesiou podliehajúcou výkyvom trhu, závislou od ponuky a dopytu a znášajúcou všetky rizika podnikania? Po zodpovedaní tejto otázky sa vykrystalizuje aj charakter a postavenie SKSI.

Buď to bude inštitúcia s povinným členstvom, kde členovia si budú plniť povinnosti na základe príkazov (napr. vzdelávanie formou kreditov), kde autorizovanému inžinierovi bude kontrolovať kvalitu práce iný autorizovaný inžinier, kde autorizovaný inžinier bude poskytovať inému inžinierovi odborné rady, aby jeho práca bola kvalitnejšia a pod. Takéto pomery v SKSI môžu nastať len v prípade, že autorizovaný inžinier je sociálne a finančne zabezpečený. Keď SKSI bude mať tendenciu usmerňovať, riadiť a kontrolovať svojich členov, tak potom by mala prevziať aj úlohu zabezpečovania práce pre svojich členov. Týmto by sa z SKSI stal gigantický projektový ústav na Slovensku. A to nie je možné, lebo spoločnosť - štát nezaradil projektanta do kategórie štátom zabezpečenej profesie, ale ho považuje za podnikateľa, ktorý sa svojou kvalitou a schopnosťami na trhu presadí alebo zanikne.

Týmto spoločenským zaradením sa inžinier - projektant stal podnikateľským subjektom, plne zodpovedným za svoje práce, za svoj odborný rast a za svoje konanie pred zákonmi tohto štátu, ale aj pred svojimi zákazníkmi, plne znáša následky spôsobené nekvalitou a neodbornou činnosťou. Pôsobí v podnikateľskom prostredí, ktoré formuje zákonodarcu a samotná podnikateľská vrstva svojím správaním sa.

Aktívni autorizovaní inžinieri, ktorí majú snahu formovať a zlepšovať svoje podmienky v projektovej a stavebnej činnosti a aktívne sa podieľať na rozvoji stavebníctva, sa môžu dobrovoľne združiť do SKSI. SKSI potom ako dobrovoľná stavovská inštitúcia by sa stala partnerom zákonodarcu pri tvorbe zákonov, stala by sa partnerom podobných organizácií v zahraničí a pod. SKSI by sa potom stala organizátorkou odborných podujatí, obhajkyňou spoločných záujmov svojich členov a pod. Dobrovoľní členovia SKSI sa svojou činnosťou budú snažiť stať v očiach spoločnosti prestížnou organizáciou. Neznížia sa k tomu, aby

administratívnymi a zákonnými sa snahami likvidovala autorizovaných inžinierov nezdrúžených v SKSI, ale bude sa presadzovať svojou kvalitou.

V oboch prípadoch sme inžinieri pôsobiaci vo výstavbe ako projektanti, ktorí svojou tvorivou činnosťou vytvoria stavebné dielo, ktorého kvalita je výrazne závislá aj od kvality projektovej dokumentácie. Dobrý projekt môže vytvoriť len inžinier s dostatočnými odbornými znalosťami získanými praxou, vzdelaním a neustálym zvyšovaním si odbornosti. **Spoločnosť, aby sa chránila pred nedostatkami a škodami, ktoré môžu nastať neodbornosťou osôb pôsobiacich vo výstavbe, je povinná preskúmať kvalifikáciu týchto osôb a vydať autorizačné osvedčenie.**

Na tieto úkony (okrem iných činností) si spoločnosť skonštituovala štát, ktorý prostredníctvom štátnych úradov a inštitúcií riadi činnosť v spoločnosti. Preto si myslím, že autorizáciu má vydávať štátny úrad na tento účel zriadený. Štát - spoločnosť má záujem vytvoriť konkurenčné prostredie, ktoré je hnacím motorom technického rozvoja, ale aj zvyšovania kvality.

Keď sa už spoločnosť - štát rozhodol delegovať právomoci vydávania autorizačného osvedčenia na SKSI (organizácii združujúcej podnikateľské subjekty), tak si myslím, že netreba sa tomu veľmi brániť, ale musia sa vytvoriť jednoznačné zákonné podmienky udelenia a odobratia autorizácie, aby už členovia SKSI nemali snahu znižovať si konkurenciu neudelením licencie novým uchádzačom.

2. Orgány SKSI

Orgány SKSI budú zodpovedať organizačnej štruktúre SKSI, ktorá by sa mala z dnešnej silne centristicky riadenej organizácie stať organizáciou, kde hlavné ťažisko práce bude presunuté na krajské odborné sekcie. Ústredné orgány SKSI budú navonok vystupovať ako jednotná organizačná jednotka všetkých autorizovaných inžinierov, bude zabezpečovať styk so zahraničnými organizáciami, bude zastupovať Komoru v styku so štátnymi úradmi, vládou a NR SR. Bude koordinovať činnosť odborných sekcií v otázkach spoločných záujmov a pod.

V takomto prípade je na úvah, či valné zhromaždenie všetkých členov SKSI je potrebné, lebo hlavné rozhodovacie právomoci (okrem legislatívnych a i.) sa prenesú na celoštátne konferencie členov odborných sekcií.

Najvyšším orgánom SKSI potom by mohlo byť zhromaždenie zástupcov (cca 60-80) volených podľa zvoleného kľúča (napr. počet členov v krajských odborných sekciách - ako volebný obvod) na krajských konferenciách jednotlivých odborných sekcií

Zhromaždenie zástupcov zvolí predsedu komory a podpredsedov. Členov predstavenstva budú tvoriť predsedovia jednotlivých celoštátnych sekcií a zástupcovia krajských orgánov (napr. koordinátori krajských sekcií v spoločných záujmoch).

Členovia celokomorových komisií budú tvorení členmi komisií zvolených na konferenciách jednotlivých celoštátnych sekcií.

Poznámka k názoru uvedenom v tomto bode Inžinierskych informácií, že komora musí mať orgány, ktoré zabezpečia a odkontrolujú kvalitu stavebných prác.

Neviem si predstaviť, kto by mal tvoriť tento orgán. Mal by ho tvoriť autorizovaný inžinier (podnikateľ) - člen komory? Mal by ho za túto kontrolu zaplatiť kontrolovaný autorizovaný inžinier (podnikateľ) - člen komory? Z akej pozície bude kontrolovať pristupovať ku kontrolovanému, z pozície podnikateľa, ktorý svojmu konkurentovi aspoň zneprijemní život, alebo z pozície projektanta - podnikateľa, ktorý vyvinie max. úsilie na odobratie autorizácie a tým odstránenie konkurenta? SKSI nie je projektovým ústavom, kde kolega kontroloval kolegu, aby výstup zo spoločnej firmy bol kvalitný. SKSI je združenie projektantov vzájomne si konkurujúcich, ktorí sa stretávajú na spoločnom trhu a podnikajú všetky možné kroky na získanie zákazky.

Pri všetkých podobných pripomienkach znejúcich na pôde komory sa akosi zabúda, že vo výstavbe existuje aj investor so svojím štábom prípravy a kontroly uskutočňovania stavieb.

V podnikateľskom prostredí je to hlavný kontrolór kvality práce na projektoch a na jej realizácii. Investor nie je v procese najhlúpejší, investor veľmi dobre vie a niektorí aj majú vypracované postupy na výber kvalitného projektanta a dodávateľa. A keď sa pri výbere pomyľli, môže si uplatniť

v zmysle platných zákonov náhradu škody. Nie je pravda, že spoločnosť nie je chránená pred nekvalitným projektantom, len sa spoločnosť musí naučiť uplatňovať zákony a dôrazne žiadať nápravy a úhradu škôd.

Keď nás členov komory trápi, že produkujeme nekvalitu, tak urobme dôraznú osvetu v spoločnosti a vypracujme návod, ako nás môže investor postihnúť za zlý projekt (lebo niektorí, hlavne drobní investori ani nevedia o takej možnosti). A ručím, že po určitom období sa výrazne zredukuje počet projektantov, že prestanú diskutie o výške poistenia a či sa treba poistiť, ručím za to, že cena za projekt nebude podhodnotená a že spracovanie projektu nebude trvať z večera do rána, ale 100-krát si projektant premyslí, čo dá na papier a možno že si v tomto prípade z vlastnej iniciatívy zaplatí aj kontrolu projektu.

Urobíme to panie inžinierky a páni inžinieri???, alebo to necháme na rozhodnutia našich zákazníkov?

3. Členstvo v SKSI

Z dôvodu hore uvedených mojich úvah, členstvo v SKSI **má byť dobrovoľné**. V SKSI sa združia len projektanti, ktorí cítia potrebu sa aj spoločensky angažovať a prispievať svojimi názormi k formovaniu výstavby, zákonov a pod.

Ostatní projektanti budú len evidovaní a zapísaní v zozname ako autorizovaní inžinieri, ale budú musieť rešpektovať legislatívu štátu tak, ako aj aktívni členovia SKSI, len s tým rozdielom, že sa zbavia možnosti uplatniť svoje podnety na tvorbe podnikateľského prostredia a zákonov cestou spoločenský uznávanej organizácie (Komory).

4. Členské príspevky

Autorizovaní inžinieri - **nečlenovia** SKSI budú uhrádzať do pokladne SKSI len pomerne náklady na vedenie zoznamu autorizovaných inžinierov, pokiaľ to nebude hradiť štát (podľa môjho názoru by ich mal).

Členovia SKSI budú hradiť na pokrytie činnosti komory členské príspevky pozostávajúce zo štyroch častí:

1. časť (jednotná - paušálna pre všetkých aut. inž.): náklady na vedenie zoznamu autorizovaných inžinierov a zabezpečovanie autorizácie

2. časť (jednotná pre všetkých členov komory): príspevok na pokrytie nákladov činnosti ústredných orgánov komory vo výške schválenej zhromaždením delegátov.

3. časť (jednotná pre všetkých členov celoštátnej odbornej sekcie): príspevok na pokrytie nákladov činnosti celoštátnej odbornej sekcie vo výške schválenej celoštátnou konferenciou členov odbornej sekcie.

4. časť (jednotná pre členov krajskej odbornej sekcie): príspevok na pokrytie nákladov na činnosť krajskej odbornej sekcie schválenej členmi krajskej odbornej sekcie.

Z tohto návrhu je zrejmé, že výška členského príspevku bude po jednotlivých krajských odborných sekciách rozdielna a bude závislá od schválených aktivít krajskej sekcie, celoštátnej sekcie a celej komory.

Považujeme za základnú bunku SKSI odbornú sekciu na úrovni kraja. V takto menších organizačných jednotkách sa lepšie a dôkladnejšie prediskutujú problémy a podnety a hlavne budú viac zamerané na problémy a podnety dotýkajúce sa odbornosti a potrieb jednotlivých sekcií. Veď problémy a potreby napr. statikov sú iné ako vodohospodárov či elektrikárov a pod.

Vznikom takýchto samostatných jednotiek s vlastným rozpočtom (bez vlastných financií je rozhodovacia právomoc nulová) sa dosiahne v komore vnútorná konkurencia. Vzájomným porovnávaním činnosti sa menej aktívne sekcie budú snažiť vyrovnať lepšie pracujúcim sekciám, ale aj naopak, sekcie s veľmi vysokými nárokmi na svojich členov budú zvažovať či ich činnosť už nie je na obtiaž.

V menších jednotkách je aj lepšia a bezprostredná kontrola činnosti volených zástupcov členskou základňou, volený funkcionár pri priamom styku so svojimi členmi pociťuje väčšiu zodpovednosť k svojim kolegom, hospodárenie s menšími financiami je racionalistickejšie ako s veľmi vysokým obnosom.

Výber celého členského príspevku by bol v kompetencii krajskej odbornej sekcie, ktorá by potom predisponovala jednotlivé čiastky na vyššie orgány.



5. Organizačné usporiadanie

Navrhujem, aby základnou organizačnou bunkou SKSI bola odborná sekcia na úrovni kraja, a to z dôvodu uvedeného v bode 4 Členské príspevky.

Navrhujem, aby nová štruktúra bola založená na federatívnom základe pri dodržaní týchto zásad:

a) Základným článkom SKSI bude krajská odborná sekcia. Činnosť krajskej sekcie bude financovaná z vlastného rozpočtu vytvoreného z príspevkov členov sekcie. Výška príspevku sa určí ako podiel finančných nákladov stanovenou členskou základňou krajskej sekcie na činnosť krajskej sekcie a počtu členov krajskej sekcie. K tomuto príspevku sa pripočíta suma na zabezpečenie činnosti celoštátnej odbornej sekcie a zabezpečenie činnosti celej komory. Spôsob stanovenia sumy sa vypočíta obdobným spôsobom ako pri stanovení príspevku pre krajskú sekciu. Krajské sekcie budú vykonávať činnosť podľa plánov určených členskou základňou krajskej sekcie a budú plniť aj úlohy stanovené uzneseniami členskej základne celoštátnej sekcie. Krajské sekcie delegujú po vzájomnej dohode niektoré právomoci a činnosti na orgány celoštátnej odbornej sekcie. Členovia krajskej sekcie si zo svojich radov zvolia predsedu krajskej sekcie (možno aj výbor), kontrolnú komisiu a pod.

Predseda krajskej odbornej sekcie sa stane aj členom koordinačného krajského (regionálneho) výboru. Predseda krajskej sekcie sa stane automaticky členom celoštátneho výboru odbornej sekcie. Členovia krajskej sekcie zvolia aj delegátov do najvyššieho orgánu SKSI (zhromaždenie delegátov) v počte určeného kľúča. Jednotlivé krajské sekcie si po vzájomnej dohode môžu vytvoriť spoločnú kanceláriu pre zabezpečovanie administratívnych a organizačných vecí (napr. súčasné regionálne kancelárie).

b) Krajský (regionálny) výbor. Ťažisko činnosti sa preniesie na odborné sekcie, a preto regionálne združenia v dnešnej podobe sa zrušia. Regionálne združenie sa môže zachovať po vzájomnej dohode krajských sekcií ako formálne združenie bez právomocí a finančného zabezpečenia. V tomto prípade združenie môže plniť zjednocujúcu úlohu pri zabezpečovaní spoločných záujmov v regióne, alebo na presadzovanie požiadaviek vyplývajúcich zo spoločenského a ekonomického postavenia regiónu. Tieto úlohy by plnil krajský (regionálny) výbor zložený z predsedov krajských sekcií. Výbor si zo svojich radov zvolí koordinátora. Koordinátor sa potom stane aj členom predstavenstva komory, ako zástupca kraja (regiónu). Na prerokovanie veľmi závažných otázok dotýkajúcich sa regiónu, výbor môže zvoliť zhromaždenie všetkých členov SKSI pôsobiach v regióne. Uznesenia takého zhromaždenia sa cez volených zástupcov v krajských sekciách budú presadzovať na vyšších orgánoch komory.

c) Vyšším článkom SKSI bude celoštátna odborná sekcia. Najvyšším orgánom celoštátnej odbornej sekcie bude valné zhromaždenie (celoštátna konferencia) odbornej sekcie. Valné zhromaždenie (celoštátna konferencia) bude voliť predsedu celoštátnej výboru (predstavenstva) odbornej sekcie, ktorý sa automaticky stáva aj členom predstavenstva SKSI. Členov celoštátneho výboru budú tvoriť predsedovia krajských sekcií. Valné zhromaždenie (celoštátna konferencia) bude voliť aj svoju dozornú radu, svoje komisie (autorizačnú, disciplinárnu a iné podľa potreby) a títo členovia budú tvoriť (podľa zvoleného kľúča) aj členov komisií SKSI. Uznesenia valného zhromaždenia (celoštátnej konferencie) odbornej sekcie budú záväzné pre všetkých členov odbornej sekcie. Rozhodnutia valného zhromaždenia (celoštátnej konferencie) odborných sekcií ústredné orgány SKSI zoberú na vedomie a rozhodnutia sekcie budú prezentovať navonok ako stanovisko celej SKSI. To nebude platíť, ak rozhodnutia jednej sekcie budú poškodzovať záujmy druhej sekcie.

d) Najvyšším orgánom SKSI bude zhromaždenie delegátov, ktoré bude voliť predsedu SKSI ako predstaviteľa navonok jednotnej SKSI.

Členom predstavenstva budú tvoriť:

- predsedovia celoštátnych výborov odborných sekcií (ako predstavitelia odborných profesií - 8x)
- koordinátori krajských výborov odborných sekcií (ako predstavitelia regiónov - 8x)

Zhromaždenie delegátov bude voliť (alebo schvaľovať) aj zloženie komisií, ktorých zloženie v podstate bude vychádzať zo zloženia zvoleného na valnom zhromaždení (celoštátnej konferencii) odborných sekcií.

Komora zastúpená predsedom bude navonok vystupovať ako jednotná organizačná jednotka všetkých autorizovaných inžinierov, bude zabezpečovať styk so zahraničnými organizáciami, bude zastupovať Komoru v styku so štátnymi úradmi, vládou a NR, bude koordinovať činnosť odborných sekcií v otázkach spoločných záujmov a pod. V prípade, že sa uzná za vhodné, je možné napr. raz za 4 roky (alebo podľa potreby) zvoliť **veľké zhromaždenie** všetkých členov SKSI na prediskutovanie závažných otázok a problémov členov SKSI, alebo na prerokovanie smerovania komory a pod. Federatívne usporiadanie SKSI možno otvorí cestu zblížovania sa resp. zjednotenia sa profesijných komôr (napr. so SKA a pod.) vzájomne sa rešpektujúc pod jednotnú inštitúciu a spoločnými zjednotenými silami by sa mohli efektívnejšie presadzovať v spoločnosti a u štátnych orgánov spoločné záujmy.

6. Odborné sekcie

Postavenie odborných sekcií vyplýva už z hore uvedených návrhov na organizačnú štruktúru komory. Podľa môjho názoru, to je jediná správna štruktúra, lebo je budovaná zdola nahor a nie naopak (súčasný stav).

7. Výkon povolania, podmienky autorizácie

Autorizácia je potrebná, aby spoločnosť mala záruku, že projektant má aspoň základné teoretické vedomosti, odborné znalosti a praktické skúsenosti na výkon svojho povolania. Z principiálneho hľadiska si myslím, že autorizáciu by mal udeľovať štátny úrad, ako nezávislý orgán. Nebránim sa ale ani tomu, aby z poverenia štátu udeľovala autorizáciu SKSI, ale za podmienok vylučujúcich možnosť znížovania počtu autorizovaných inžinierov so snahou zmenšenia konkurencie.

Navrhujem **zrušenie kategorizácie inžiniera pre stavebné konštruktory** podľa §5 odst.1. písm. b) bodu 1 zákona č. 138/1992, čiže zrušiť delenie inžinierov na inžinierov s červenou pečiatkou a inžinierov s modrou pečiatkou. Toto delenie je amorálne, lebo zakladá možnosť jednej skupiny inžinierov (rozhodovacej) odstrániť zo samostatnej projektovnej činnosti druhú skupinu inžinierov (žiadateľov), alebo po novelizácii zákona č. 138/1992 zakladá možnosť aspoň o obmedzenie ich projektovnej činnosti.

V zmysle § 16 zákona č. 138/1992 na zapísanie do zoznamu inžinierov sú taxatívne vymenované podmienky autorizácie t.j. vzdelanie a prax. Nikde nie je stanovené ako sa možno autorizovať na komplexného (červeného) inžiniera a aké kritériá musí splniť inžinier na dosiahnutie tejto kategórie. Pri určovaní autorizačnej komisie o zaradenie do „červenej“ kategórie resp. „modrej“ kategórie výrazne vstupuje už subjektívny názor a možno aj osobné záujmy členov komisie (vytráca sa tu objektivita).

Podľa môjho názoru, každý inžinier ktorý po päťročnej praxi dosiahne autorizáciu je schopný poskytnúť zákazníkovi komplexné služby, t. j. má potrebné odborné vedomosti, praktické skúsenosti a manažérske schopnosti na zvládnutie problematiky výstavby konkrétnej stavby. Mladý autorizovaný inžinier s menšími praktickými skúsenosťami je schopný tieto komplexné služby poskytnúť u menších, jednoduchších stavieb. Narastajúcimi schopnosťami získanými neustálou činnosťou potom inžinier je schopný komplexne riešiť aj zložité a veľké stavby.

Hlavné rozhodovacie právo udeliť práce (aj komplexné) na stavbe má investor, ktorý je natoľko múdry, že podľa veľkosti a zložitosti plánovanej stavby vie svojimi stanovenými pravidlami a kritériami vybrať si schopného, praxou a svojimi prácami overeného inžiniera resp. projektovú kanceláriu. A môžeme si byť istí, že výber nerobí podľa farby pečiatky, ale podľa prác, ktoré vie investorovi projektant predložiť.

8. Vzdelávanie

Zrušiť kreditný (nanucovací) systém vzdelávania. (*Kreditný systém zrušili členovia VZ v apríli 2003 - pozn. red.*). Tento systém má opodstatnenie len v prípade, že za kvalitu prác nezodpovedá jej spracovateľ, ale SKSI. Potom je logické, že SKSI bude chcieť mať kontrolu nad zvyšovaním vzdelania svojich členov. V prípade, že projektant - podnikateľ zodpovedá za svoje práce a prípadné škody z nekvalitnej práce bude hradiť objednávateľovi z vlastného vrecka, tak zvyšovanie odbornosti vzdelávaním je plne v jeho kompetencii. Každý inžinier je na takej úrovni, že si sám uvedomuje dôležitosť odborného rastu.

SKSI môže, ak sa členovia na tom dohodnú, organizovať školenia, semináre a pod., ale každý autorizovaný inžinier sa potom na základe



svojho uváženia, rozhodne o účasti na školení resp. seminári. Zváži, či odborné vedomosti, či nové poznatky si nevie zabezpečiť inou efektívnejšou formou, finančne menej náročnou formou a prípadne aj mimo aktivít komory.

Vzdelávacie inštitúcie a školy môžu aj z vlastnej iniciatívy cestou komory osloviť autorizovaných inžinierov a ponúknuť im zaujímavé vzdelávacie programy, semináre resp. literatúru, nové teoretické poznatky a pod. Keď tieto podujatia nebudú „školenia pre školenia“, ale budú zaujímavé a budú prínosom pre projektanta v jeho práci, tak tu nie je obava o nezáujem. Tí, ktorí to nepochopili a budú čakať na vzdelávanie prikázanom „zhora“, uľahčujú len ostatným pozíciu v konkurenčnom súťažení, lebo nekvalita sa časom preukáže a vypomstí. Keď inžinier nemá osobný záujem o zvyšovanie si odbornosti, tak žiadny kreditný a donucovací systém vzdelanie ešte nezvyší, len vyprodukuje šomrúchich zberateľov bodov do žiackej knižky.

10. Technici

Pri súčasnom stave by sa malo umožniť zapísať do zoznamu autorizovaných inžinierov (technikov) aj stredoškolsky vzdelanú osobu. Stredoškolsky vzdelaní technici sa zúčastňujú v procese výstavbe aj ako projektanti a mnohí z nich sa vypracovali na dobrých odborníkov. Nie je preto morálne a ani seriózne aby sa neprihliadalo na historicky danú skutočnosť, ktorá u nás vo výstavbe trvá desaťročia a aby administratívnym spôsobom boli títo technici zbavení možnosti projektovať. Postavenie technikov by sa malo v súčasnosti riešiť už len koncepčne a z dlhodobého hľadiska. Nároky na kvalitné projekty sa zvyšujú a ich kvalita bude do značnej miery závislá aj od teoretických znalostí, ktoré sa získajú len vysokoškolským vzdelaním. Stredoškolsky vzdelaný technik sa bude zaoberať inou prácou ako projektovanie.

Navrhujem, rešpektujúc v minulosti založenú tradíciu, aby sa súčasní technici ešte mohli venovať svojej projekčnej činnosti, ale aby zákonom o autorizovaných inžinieroch boli uzročené stredoškolsky vzdelané osoby, že so stredoškolským vzdelaním sa v budúcnosti nebudú môcť zapísať do zoznamu inžinierov a že v budúcnosti, ak sa chcú venovať projektovaniu, tak len ako zamestnanci autorizovaného inžiniera bez možnosti pracovať vo vlastnom mene. Získanie vysokoškolského diplomu ešte nie je zárukou dobrých teoretických vedomostí, ale tiež nie je vylúčené, že stredoškolsky vzdelaná osoba nemôže samoštúdiom získať vysoké teoretické znalosti. Preto navrhujem, aby § 16 ods. 6 zákona č. 138/1992 Zb. umožňoval výnimku a mal toto znenie:

Ako vzdelanie podľa odseku 4 písm. a) a odseku 5 písm. a) môže komora uznať aj vysokoškolské vzdelanie iného technického zamerania, alebo stredoškolského vzdelania príslušného smeru, ak ide o osobu, ktorá svojou najmenej desaťročnou praxou vo výstavbe dostatočne preukázala potrebnú odbornú spôsobilosť a preukázala teoretické znalosti. Tieto osoby teoretické znalosti preukážu skúškami v rozsahu stanovenou komorou v spolupráci s vysokou školou (univerzitou) príslušného zamerania. O absolvovaní teoretickej skúšky vysoká škola (univerzita) vydá osvedčenie.

11. Poistenie

Každý podnikateľský subjekt, čiže aj projektant si musí sám zvážiť riziko svojho podnikania, a preto si aj sám má určiť výšku poistenia. Výška poistenia bude závisieť od veľkosti projektov a od prípadnej spôsobenej škody. Inžinier zváži, či využije poistenie sprostredkované SKSI. Myslím si, že je už blízko doba, keď doklad o poistení zákazky bude už požadovať aj sám objednávateľ – investor, aby sa chránil pred škodami, ktoré by mu mohol spôsobiť projektant prípadnou nekvalitnou prácou.

12. Zákon a vnútropodnikové predpisy

Návrh štatútu SKSI a následne z jeho znenia aj návrh úpravy zákona o autorizovaných inžinieroch bude vychádzať z prediskutovania smerovania komory, z jej postavenia a funkcie v spoločnosti. Bol by som rád, keby si moje hore uvedené návrhy osvojili aj iní členovia komory a v zmysle týchto koncepčných návrhov bola zvolená organizačná štruktúra a filozofia komory, a tomu potom prispôbené znenie štatútu a zákona. V tejto stati navrhujem zapracovať niektoré zmeny v znení terajšieho štatútu a zákona, ktoré nie sú obsiahnuté v mojich hore uvedených úvahách a návrhoch.

Odporúčam zapracovať:

■ V základných úlohách Komory sa vyskytuje spojenie „komora dbá o ...“. Navrhujem, aby toto vetné spojenie sa nahradilo znením „komora napomáha ...“

Myslím si, že touto zmenou sa dosiahne zmena filozofie pôsobenia komory - z komory, ktorá stojí nad členom (akýsi kontrolný orgán), na komoru združujúcu členov, ktorí sa dobrovoľne chcú angažovanosťou v procese výstavby.

■ Uvážiť vedenie evidencie inžinierskych diel, lebo počet stavieb, ich charakter, ich veľkosť a náročnosť sa stáva už aj kritériom pri súťaži o výber projektanta. Uvážiť, či takýto zoznam sa nedá zneužiť a neposkytne informácie konkurencii.

■ Zvolávanie valného zhromaždenia umožniť petíciou najmenej 10 % (nie 30 %) všetkých členov, alebo rozhodnutím najmenej dvoch celoštátnych odborných sekcií, alebo najmenej dvoch krajských združení.

■ Pri znení (čl. 23 štatútu), že úrad rozhoduje o bežných úkonoch do výšky 30 000,- Sk treba doplniť: za úkon, resp. za deň, za rok a pod. (pri dnešnom znení je teoretická možnosť čerpať 30 000,- Sk aj každý deň). Podobne je to so schvaľovaním odmien (ods. 7), kde predstavenstvo môže schváliť odmenu nad 20 000,- Sk.

Je potrebné výšku schvaľovanou predstavenstvom obmedziť, lebo teoreticky si predstavenstvo môže udeliť odmeny do výšky vyčerpania účtu. Vyššie odmeny (nad dohodnutú hranicu) môže potom schváliť len valné zhromaždenie.

■ Navrhujem, aby volení členovia orgánov komory s charakterom neustálej činnosti (napr.: predseda SKSI, podpredsedovia SKSI, predsedovia sekcií, predsedovia komisií a pod.) neboli odmeňovaní len za každú hodinu rokovania, ale aby boli zohľadnené aj odpracované hodiny na prípravu dokumentov prerokovaných na rôznych rokovaniach a na spracovanie prekladaných správ. Najvhodnejšie je stanoviť pre týchto funkcionárov **paušálnu odmenu** zodpovedajúcu pracovnému zaťaženiu, ktoré sa zistí z doterajších poznatkov a skúseností.

Pre budúcnosť by sa mohla vypracovať metóda zisťovania a sledovania vyťaženia volených funkcionárov orgánov SKSI na všetkých stupňoch. Výsledky takého sledovania by v budúcnosti mohli slúžiť ako podklad pre spresnenie a stanovenie paušálnych mesačných odmien a preukáže sa aj vyťaženosť administratívnych pracovníkov. Schválená organizačná štruktúra a filozofia pôsobenia komory sa potom musia prispôbiť aj znenia skúšobného a autorizačného poriadku, disciplinárneho a etického poriadku, volebného poriadku a ostatných dokumentov komory.

13. Ekonomický model, rozpočet

Ekonomický model Komory by mal vychádzať z organizačnej štruktúry, a to tak, aby každá organizačná jednotka (od krajskej odbornej sekcie až po ústredný orgán Komory) bola finančne sebestačná a aby mala aj rozhodovaciu právomoc na svojej úrovni. Rozpočet by sa mal tvoriť podľa zásad ako som uviedol v stati: 4 Členské príspevky. Pre efektívnejšie použitie finančných prostriedkov nad stanovený limit je potrebné zabezpečiť vypracovanie vnútorných predpisov a pokynov na obstarávanie tovarov, služieb a prác formou výberového konania.

15. Voľby

Voľby do orgánov Komory všetkých stupňov bude vychádzať z návrhov uvedených v stati: 5 Organizačné usporiadanie. Najdôležitejším princípom volieb by mala byť zásada, že funkcionári vyšších orgánov komory budú volení členmi komory organizačne začlenenými v nižšej organizačnej jednotke. Týmto sa potom nemôže stať, že zloženie orgánov Komory z pohľadu odbornosti a regionálneho zastúpenia bude závisieť od momentálneho zloženia členstva na Valnom zhromaždení, ale dosiahne sa rovnomerné zloženie funkcionárskeho zboru. Tento princíp sa dá dodržať aj pri nových voľbách do orgánov komory, ktoré budú prebiehať do VZ 2004 a kde sa prerokuje ešte len nový štatút a kde ešte platia doterajšie pravidlá.

Navrhujem tento spôsob voľby na VZ 2004:

■ Na krajských odborných sekciách sa zvolí predseda sekcie.



Predseda sekcie sa stáva členom výboru krajského združenia (BA, BB, ZA), alebo sa stáva kandidátom do (8+1) členného výboru krajského združenia. Na krajskom združení v KE (KE+PO) resp. TT (TT+TN+NR) sa potom z týchto 16 resp. 24 kandidátov zvolia 8 členovia výboru. (Počet kandidátov vzájomnými dohodami sa môže zredukovať na min. 8 kandidátov, tak aby sa zachovalo zastúpenie každého kraja podľa počtu členov v kraji).

■ Na krajských odborných sekciách sa zvolí aj podpredseda sekcie, ktorý sa ujme funkcie predsedu v prípade, že zvolený predseda sekcie bude zvolený za predsedu vyššieho orgánu komory.

Tento princíp sa uplatní aj pri vyšších orgánoch komory.

■ Na krajských odborných sekciách sa nominujú (zvolia) kandidáti do jednotlivých komisií komory (mimo autorizačnej komisie).

Z týchto 8 (BA, BB, ZA), 16 (KE), 24 (TT) kandidátov sa na krajských združeníach zvolia členovia jednotlivých komisií Komory podľa kľúča zodpovedajúceho počtu členov v regióne alebo podľa zásady nutného zastúpenia regiónu. Napr. do 11-člennej disciplinárnej komisie sa zvolia z regiónu BA 4 členovia, TT - 2 členovia, BB - 1 člen, ZA - 1 člen, KE - 3 členovia, do 5-člennej dozornej rady sa zvolí z každého regiónu 1 člen.

■ Na krajských odborných sekciách sa nominujú (zvolia) kandidáti do autorizačnej komisie komory. Kandidáti krajských sekcií na spoločnom stretnutí zvolia člena autorizačnej komisie zastupujúceho celoštátnu odbornú sekciu (8 členov).

Ďalší 5 členovia (v 13-člennej komisii) budú volení na krajských združeníach z kandidátov nominovaných na krajských sekciách. Každý región bude zastúpený jedným členom.

■ Na krajských odborných sekciách sa nominuje kandidát na predsedu KZ regiónu. Nominácia môže byť buď:

■ z vlastných radov krajskej sekcie

■ alebo sa vyjadrí podpora členovi komory s bydliskom v príslušnom regióne, ktorý o takúto podporu požiada

■ alebo po vzájomných dohodách sa vyjadrí podpora kandidátovi pochádzajúceho z inej krajskej sekcie pôsobiacej v regióne.

Z takto navrhnutých kandidátov, ale aj z členov regionálneho združenia komory, ktorí prihlásia svoju kandidatúru z vlastnej iniciatívy najneskôr 5 dní pred začatím členskej schôdze regionálneho združenia, členská schôdza zvolí predsedu regionálneho združenia.

Predseda RZ sa stáva členom predstavenstva - zástupca regiónu.

■ Zvolení predsedovia krajských sekcií na spoločnom stretnutí zvolia predsedu celoštátnej sekcie. Tento predseda sa stáva členom predstavenstva - zástupcom odbornosti. (Je potrebné zvážiť, či funkcionári zastupujúci sekciu v orgánoch Komory a predseda celoštátnej sekcie by nemal byť zvolený všetkými členmi sekcie na spoločnom zhromaždení. Takéto zhromaždenie potom môže aj prerokovať problémy sekcie a môže sa aj stať odbornou konferenciou zameranou na prezentáciu firiem a aj na prípadné školenie).

■ Na valnom zhromaždení komory sa už len požiada o schválenie členov predstavenstva zvolených na členských schôdzach RZ (5 členov) a na stretnutí (alebo zhromaždení) zástupcov sekcií (8 členov).

Na VZ sa požiada aj o schválenie predsedov jednotlivých komisií a dozornej rady, ktorý budú zvolení na prvom zasadnutí komisií a DR.

■ Valné zhromaždenie bude voliť len:

a) prvého podpredsedu Komory (14 člen predstavenstva), ktorý sa stane aj predsedom výboru pre európsku integráciu.

b) predsedu Komory (15 člen predstavenstva)

Obe funkcie sa budú voliť z kandidátov navrhnutých napr. takto:

■ krajské sekcie navrhnu za kandidáta člena z vlastných radov

■ členská schôdza RZ navrhne na základe všeobecného súhlasu (alebo aj voľby) kandidáta z členov komory pôsobiach v regióne

■ celoštátny výbor odbornej sekcie (alebo zhromaždenie členov sekcie) navrhne svojho kandidáta (nemusí byť členom sekcie)

■ sekcie alebo RZ vyjadrí podporu kandidujúcemu členovi komory, ktorý o takúto podporu požiada, alebo po vzájomných dohodách sa vyjadrí podpora kandidátovi navrhnutému z inej sekcie alebo RZ.

■ na základe výzvy predstavenstva Komory o predloženie kandidatúry. Potom člen komory z vlastnej iniciatívy prihlási svoju kandidatúru do určeného termínu.

Zoznam takto navrhnutých kandidátov sa zverejní s krátkym životopisom. Navrhnutí kandidáti potom do stanoveného termínu potvrdia svoju kandidatúru aj s prípadnou verejnou prezentáciou názorov na smerovanie a činnosť komory.

16. Rôzne

Je vhodné, aby v predstavenstve komory bolo rovnomerne zastúpené celé Slovensko. Rovnomernosť môžu narušiť členovia predstavenstva - zástupcovia odbornosti (sekcií), ktorými sa stávajú predsedovia celoštátnych výborov. Títo sú spravidla z oblasti západného Slovenska (súčasný stav - pravdepodobnosť blízkosť Bratislavy - sídla komory). Aby sa zabezpečilo rovnomerné (nebude to 100 %, ale aspoň sa to priblíži) zastúpenie všetkých krajov, navrhujeme, aby sídla odborných sekcií boli určené v krajských mestách.

Je potom pravdepodobnejšie, že zo sídla sekcie alebo bližšieho kraja bude aj predseda (ale nemusí to byť pravidlom) a tak sa stane aj zástupcom svojho kraja, alebo aj zástupcom širšieho regiónu, keby predseda nebol priamo z krajského mesta, ale krajského mesta blízkeho.

Navrhujem tieto sídla pre tieto sekcie (**pracovný návrh do diskusie**):

■ Sekcia pozemných stavieb - sídlo Prešov

(VŠ v KE, početná skup. projektantov)

■ Sekcia dopravných stavieb - sídlo Žilina (VŠ dopravná)

■ Sekcia vodohospodárskych stavieb - sídlo Trenčín (Aqua výstava)

■ Sekcia statika stavieb - sídlo Bratislava (VŠ, veľký počet statikov)

■ Sekcia technické vybavenie stavieb - sídlo Nitra

■ Sekcia elektrotechnického zariadenia - sídlo Banská Bystrica

(početná skup. elektrikárov)

■ Sekcia technologického vybavenia stavieb - sídlo Košice

(VŠ, US Steel - početná projekcia)

■ Sekcia vedenia uskutočňovania stavieb - sídlo Trnava

Administratíva sekcie by sa vybavovala v najbližšej kancelárii RZ.

Návrh ďalšieho smerovania SKSI

Upravená verzia vypracovaná pracovnou skupinou v zložení **Ing. D. Mišík, Ing. J. Ralbovský, Ing. M. Hrivík** v 09/2003. Úpravu vykonal **Ing. D. Mišík** 22. 2. 2004. Spracované ako podklad pre širšiu diskusiu členov SKSI.

1. Postavenie SKSI

Zachovať súčasné postavenie a právomoci dané zákonom vo vzťahu k štátu, vládnym organizáciám a ostatným stavovským organizáciám a zároveň dosiahnuť väčší vplyv na rozhodovacie procesy partnerského ministerstva.

Rozšíriť pôsobnosť komory do ďalších oblastí vybraných činností vo výstavbe a zastrešiť činnosť technikov, stavbyvedúcich a technického dozoru.

2. Orgány SKSI

- zachovať postavenie valného zhromaždenia, predstavenstva SKSI, dozornej rady a ostatných volených orgánov SKSI,

- zrušiť správnu radu,

- riaditeľ Úradu SKSI so sídlom v Bratislave,

- prednosta kancelárie v Košiciach a Banskej Bystrici.

3. Členstvo v SKSI

Nepovinné členstvo, výkon povolania monitorovať cez inštitút kontrolného inžiniera, podobne ako je to v niektorých vyspelých krajinách EÚ alebo technické rady, ktoré by hodnotili odbornú úroveň výkonu povolania.

4. Členské príspevky

Zo zákona trvale vylúčiť ďalší členský príspevok. Zjednotiť ročný členský príspevok pre všetkých členov SKSI na 3000,- Sk s výnimkou členov nad 70 rokov vrátane, pre ktorých členský príspevok by činil 350,- Sk.

5. Organizačné usporiadanie SKSI

Riadenie chodu komory z ústredia, nepodporovať rozvoj regiónov a ich samostatnosť.

Organizačné usporiadanie založené na Úrade SKSI v Bratislave a dvoch kanceláriách SKSI, ktoré sídlia v priestoroch vo vlastníctve SKSI (príp. budúcom vlastníctve), t. j. Košice a Banská Bystrica (rovnomené geografické pokrytie). Kancelárie v Trnave a Žiline zrušiť, príp. ponechať za predpokladu samofinancovania.

Súvisiace úkony:

- vybudovať informačný systém SKSI pomocou internetu, priamy kontakt s členmi SKSI,
- posilniť personálne Úrad SKSI v Bratislave o správcu informačného systému,
- zrušiť pracovné miesta referentiek, posilniť právomoci a hodnotenie prednostu kancelárie SKSI v Košiciach a Banskej Bystrici,
- nárazové administratívne práce riešiť formou Dohody o vykonaní práce alebo cez výkaz činnosti člena SKSI,
- rozvíjať činnosť odborných sekcií SKSI v priestoroch komory, ktoré sú v jej vlastníctve, t. j. oblasti Bratislava, Košice, Banská Bystrica.

6. Odborné sekcie

Áno, ale na základe dobrovoľnosti a záujmu s tým, že SKSI vytvorí podmienky na ich činnosť - ich organizačné usporiadanie podľa činnosti buď na úrovni celorepublikovej prípadne následne v jednotlivých oblastiach.

7. Výkon povolania, podmienky autorizácie

Uchrániť oprávnenie SKSI na priznávanie autorizácie a vydávanie autorizačných osvedčení na výkon odborných činností vo výstavbe.

Presadiť, aby všetky odborné činnosti vo výstavbe mohla vykonávať len osoba s autorizáciou, príp. oprávnením vydaným SKSI alebo SKA a zároveň odstrániť súčasný neúnosný stav v oprávnenosti projektovať:

- autorizovaní inžinieri (skúška pred komorou, povinné členstvo)
- technici s oprávnením od SKSI (skúška pred komorou, nepovinné členstvo)
- ostatní na základe maturitného vysvedčenia bez praxe (bez skúšky, nepovinné členstvo)

8. Vzdelávanie

Organizovať celoživotné vzdelávanie na dobrovoľnej báze formou seminárov a prednášok. Zabezpečenie tejto činnosti zaistiť pomocou novovytvorenej komisie, ktorá by mala na starosti vzdelávanie členov. Organizačnú stránku by zabezpečoval Úrad SKSI.

Semináre a prednášky vykonávať prostredníctvom:

- univerzitných fakúlt,
- vzdelávacích inštitúcií,
- vlastnou prednáškovou činnosťou (vytvoriť kolektív lektorov).

9. Odborné skúšky - preskúšanie

V zmysle Smernice rady z 10. 6. 1985 č. 85/384/EEC čl. 13 ide o skúšku formálnej kvalifikácie, ktorá by sa mala skladať z ohodnotenia projektov pripravených a uskutočnených danou osobou počas vykonávania príslušných aktivít prostredníctvom pohovoru. Týka sa to nových členov, príp. rozširovania oprávnenia, pre ostatných priznaná autorizácia by mala byť trvalá. Preskúšanie len pri zistení závažných nedostatkov odbornej povahy.

10. Technici

Postavenie technikov, ktorí dostali osvedčenie o odbornej spôsobilosti od SKSI podľa § 43c zákona č. 554/2001 upraviť nasledovne:

- obnoviť register technikov pri SKSI,
- začlenenie technikov do SKSI na základe zákonnej úpravy ako „autorizovaný technik“ podobne ako je to v Čechách, s rozsahom oprávnenia ako im už bol pridelený,

Technici, ktorí boli autorizovaní na stavebných inžinierov - zmena na autorizovaný technik so zachovaním rozsahu, ktorý im bol pridelený.

Nová autorizácia technikov len na základe výnimky a s obmedzeným rozsahom oprávnenia na jednoduché a drobné stavby pre všetky profesie.

11. Poistenie

Základné poistenie zahrnuté v členskom príspevku rovnaké pre všetkých členov SKSI. Pripoistenie na primeranú výšku podľa vlastnej úvahy dobrovoľné.

12. Zákon a vnútrokomorové predpisy

Upraviť zákon č. 138/92 Zb. v znení neskorších predpisov a vnútrokomorové predpisy:

- právoplatnosť petície na mimoriadne zvolanie VZ, ak ho navrhuje aspoň 15 % členov komory,
 - program rokovania VZ - možnosť úpravy priamo na VZ doplnovacími návrhmi,
 - zakotviť do predpisov, že predstavenstvo nemôže jednostranne zrušiť rokovanie VZ,
 - § 16 ods. 5 písmeno a) uvažovať s vysokoškolským vzdelaním príslušného zamerania a nie len elektrotechnické a strojnícke.
 - doplniť do § 41 Financovanie medzi definíciu vlastných príjmov aj príjmy zo vzdelávacej a lektorskej činnosti.
- Živnostenský zákon č. 455/91 Zb. v znení neskorších predpisov:
- viazanú živnosť týkajúcu sa projektovania stavieb podmieniť osvedčením o odbornej spôsobilosti vydaným SKSI a SKA, podobne pre vedenie stavieb a technický dozor.
- Stavebný zákon č. 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov:
- vypracovávanie projektovej dokumentácie jednoduchých stavieb a realizačných projektov zaradiť do vybraných činností vo výstavbe.

13. Ekonomický model, rozpočet

Pri posudzovaní potrieb a k tomu prislúchajúcich nákladov brať ako prvé kritérium do úvahy to, že sa jedná o prostriedky členov, a preto:

- obmedziť umelé budovanie nových komorových štruktúr,
- prehodnotiť požiadavky jednotlivých regiónov a prekontrolovať či pridelené prostriedky sú využívané pre členskú základňu alebo len pre okruh vybraných kolegov,
- rozpočet tvoriť na konkrétnu činnosť a v žiadnom prípade nie plošne podľa počtu členov v jednotlivých regiónov,
- kontakt medzi členmi a časť vzdelávania realizovať prostredníctvom internetu a pre tento účel vyčleniť príslušné finančné prostriedky.

14. Medzinárodná oblasť

Medzinárodným kontaktom a spolupráci venovať zvýšenú pozornosť, vyvinúť max. úsilie o zapojenie sa do činnosti medzinárodných štruktúr v oblasti stavebného práva a výkonu odbornej činnosti vo výstavbe.

15. Voľby

Predseda SKSI, predstavenstvo SKSI a dozorná rada 1 x za 2 roky, ostatné volené orgány každé 4 roky.

16. Časopis

Časopis by mal slúžiť ako doplnkový informačný a vzdelávací zdroj pre členov SKSI popri internete.

Z hľadiska zabezpečenia financovania:

- znížiť ceny inzercie,
- vytvoriť priestor na rozposielanie prospektov a reklamných materiálov firmám vo forme projektových podkladov,
- preveriť možnosť získania financií z podporných fondov z EÚ.

Spomíname...

Dňa 6. februára 2004 nás vo veku nedožitých 76 rokov opustil dlhoročný člen komory doc. Ing. František Cehula, CSc.
Češť jeho pamiatke!



Smerovanie SKSI

Spracoval: **Ing. Ľubomír Mateček**, Aut. Ing.,
V Žiline 15. 2. 2004

Problematicky územnej lokalizácie orgánov SKSI sa priamo dotýkajú ustanovenia obsiahnuté v nariadení Vlády Slovenskej republiky č. 528/2002 Z. z. zo 14. augusta 2002 ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Konceptie územného rozvoja Slovenska 2001. Vláda Slovenskej republiky podľa § 27 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení zákona č. 229/1997 Z. z., zákona č. 237/2000 Z. z. a zákona č. 416/2001 Z. z. vyhlasuje nasledovné ustanovenia:

2. V oblasti celoštátnych a nadregionálnych súvislostí usporiadania územia, osídlenia a rozvoja sídelnej štruktúry

2.17. Podporovať rozvoj kvartérnych centier, predovšetkým v aglomeráciách s najväčším predpokladom zabezpečenia rozvoja kvartérnych aktivít, akými sú:

- bratislavsko-trnavsko-nitrianska aglomerácia,
- košicko-prešovská aglomerácia,
- banskobystricko-zvolenská aglomerácia,
- žilinsko-martinská aglomerácia.

11. V oblasti rozvoja nadradeného dopravného vybavenia

11.1. Stabilizovať základné zónovanie Slovenskej republiky v priestoroch

- 11.1.1. Bratislava,
- 11.1.2. juhozápadné Slovensko a dopravno-gravitačné centrum Nitra/Nové Zámky, (pozostávajúce z krajov Trnavského a Nitrianskeho).
- 11.1.3. severozápadné Slovensko a dopravno-gravitačné centrum Žilina/Martin, (pozostávajúce z krajov Trenčianskeho a Žilinského).
- 11.1.4. stredné Slovensko a dopravno-gravitačné centrum Zvolen/Banská Bystrica, (pozostávajúce z Banskobystrického kraja).
- 11.1.5. východné Slovensko a dopravno-gravitačné centrum Košice/Prešov, (pozostávajúce z krajov Prešovského a Košického).

Váha jednotlivých centier v oblasti kvartérnej vybavenosti (väzba na stavebné fakulty a univerzity, vedecko-technický potenciál, vedecko-technologické a priemyselné parky, potenciál stavebných firiem) ďalej ťažiskové štruktúry osídlenia Slovenska premietajúce sa do rozhodujúcich dopravných väzieb, poskytujú návod na usporiadanie lokalizácie regionálnych kancelárií SKSI. Prenos kompetencií komory do regiónov podporuje polycentrický rozvoj Slovenska, podporuje rast vzdelanostnej a profesionálnej infraštruktúry regionálnych rozvojových pólů, posilňuje pozície regiónov. V zmysle uvedeného sa ako najvhodnejší model usporiadania a lokalizácie regionálnych kancelárií SKSI ponúka usporiadanie:

- **Bratislava**, Úrad SKSI vrátane regionálnej pôsobnosti kancelárie pre Bratislavský kraj,
- **Trnava**, regionálna kancelária pre juhozápadné Slovensko (Trnavský a Nitriansky kraj),
- **Žilina**, regionálna kancelária pre severozápadné Slovensko (Trenčiansky a Žilinský kraj),
- **Banská Bystrica**, regionálna kancelária pre stredné Slovensko (Banskobystrický kraj),
- **Košice**, regionálna kancelária pre východné Slovensko (Prešovský a Košický kraj).

Ako možnosť v rámci navrhovaného modelu sa ponúka alternatíva rozšíreného pôsobenia regionálnej pobočky v Bratislave i pre územie juhozápadného Slovenska, so zrušením regionálnej kancelárie v Trnave. Táto alternatíva má oporu vo výraznom dopravno-gravitačnom a metropolitnom pôsobení Bratislavy na celé územie juhozápadného Slovenska. Dopravná dostupnosť Bratislavy je v tomto priestore bezproblémová.

Model Bratislava, Banská Bystrica, Košice – okrem svojej centralistickej štruktúry – je neprijateľný, nakoľko kopíruje umelú regionalizáciu Slovenska založenú na direktívnych princípoch z obdobia reálneho

socializmu. Dochádzanie z husto osídleného Považia do umelého regionálneho centra v Banskej Bystrici je po roku 1989 prekonané. V reálnom živote dominuje doprava a väzby v rámci považského dopravného a sídelného koridoru (diaľnica, medzinárodné železničné trate s hustou ponukou rýchlikových spojov).

K problematike dopravnej a sídelnej regionalizácie môžeme poskytnúť množstvo textových materiálov, schém dopravnej dostupnosti a obslužnosti územia. V mojom príspevku som sa obmedzil len na skrátenú a najvýstižnejšiu argumentáciu problematiky. Ako člen SKSI sa dlhé roky profesionálne zaoberám dopravným inžinierstvom, dopravným plánovaním a dopravným urbanizmom. Som autorom a spoluautorom dopravnej časti Konceptie územného rozvoja Slovenska 2001 a regionálnych územno-plánovacích dokumentácií. Mám záujem, aby sa poznatky a závery z týchto dokumentácií uvádzali do praxe i v problematike lokalizácie organizačnej štruktúry mojej stavovskej organizácie. Som presvedčený, že navrhnutý model lokalizácie orgánov SKSI je územne najoptimálnejší.

Ďalej podporujem:

- Lokalizáciu prednostov regionálnych kancelárií v zmysle vyššie uvedeného návrhu.
- Otázku členstva stanoví zákon.
- Zjednotiť ročný členský príspevok pre všetkých členov na 3000,- Sk.
- Uplatnenie princípu dobrovoľnosti odborných sekcií SKSI.

Stanovisko k okruhu otázok

novelizácie zákona č. 138

Spracovalo: **Regionálne združenie SKSI v Trnave**
Za výbor RZ: **Ing. Ján Kyseľ**, predseda RZ Trnava
V Trnave 12. 2. 2004

K niektorým okruhom, ktoré majú byť predmetom novelizácie zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch má naše regionálne združenie tento názor:

1. K ustanoveniu mechanizmu aktualizovania a zvyšovania odbornosti:

Program celoživotného vzdelávania autorizovaných inžinierov prijatý na Valnom zhromaždení SKSI v roku 2000 vyčerpávajúco rieši túto problematiku z hľadiska potreby zvyšovania odbornej úrovne autorizovaných inžinierov a je v plnom súlade s európskymi štandardami.

Pre zabezpečenie komplexnosti a kontinuity vo vzdelávaní (oblasť právnych predpisov a oblasť odborných požiadaviek) by bolo žiaduce priamo v zákone stanoviť nutnosť vytvorenia samostatného vzdelávacieho centra pri Komore (napr. ako podnikateľského subjektu - obdobne ako u niektorých právnických komôr, napr. Notárska komora, a pod.), ktorého úlohou by bolo koordinovať a aj zabezpečovať vzdelávacie aktivity.

2. K členstvu v Komore:

Navrhujeme, aby bol obmedzený počet kategórií inžinierov a boli ponechané iba také oprávnenia, ktoré sú rozhodujúcimi nositeľmi odborných činností zabezpečujúcich komplexné riešenie stavby.

Povinné členstvo v Komore zachovať pre komplexné architektonické a inžinierske služby a statiku v prípade vykonávania slobodného povolania.

3. K rozhodovaniu na valnom zhromaždení:

Táto otázka súvisí s predpokladaným množstvom členov (teda s bodom 2).

a) V prípade povinného členstva podľa bodu 2) by malo zostať valné zhromaždenie za účasti všetkých členov, ale bez možnosti zastupovania, ktoré sa neosvedčilo a napr. aj volebné zákony a predpisy neumožňujú v prípade volieb fyzické zastupovanie.

b) V prípade predpokladu väčšieho počtu členov ako 1000-1500 je potrebné presadzovať zhromaždenie delegátov, ktorí získajú mandát zo schôdzí regionálnych združení.



Smerovanie SKSI

Spracoval: **Ing. Miloš Kedrovič**, Aut. Ing.

Návrh pracovnej skupiny pána kolegu Ing. Urbana a kolektívu je tak neprijateľný, že som musel načrtnúť smerovanie komory tak, ako sa o to snažíme s kolegami už 10 rokov. Predložený návrh je zmesou starých myšlienok, ktoré zdecimovali stavbársky stav tak, že pred vstupom do únie sme zostali absolútne nekonkurencieschopní.

Napriek odmietnutiu používam osnovu Ing. Urbana.

2. Orgány SKSI

a) Valné zhromaždenie

b) Regionálne združenie komory

■ len po vyčíslení nákladov s prenesením na výšku členského a odsúhlasení väčšiny

■ ja som proti, konkuruje to VTS a pod.

c) Predstavenstvo a jemu podriadené komisie

d) Autorizačná komisia

e) Disciplinárna komisia

f) Etická komisia

Variant: Ak regióny, tak plnohodnotné podľa VÚC – tvorené z odborných sekcií.

3. Členstvo v SKSI

Povinné členstvo pre nositeľov zákazky (hlavný inžinier stavby – architekt stavby) Pre komplexné služby – zrušiť označenie „Z“, alebo ho viazať na konkrétnu právnickú osobu. Toto sú ľudia, čo nesú zodpovednosť. Nepovinné členstvo pre profesie, statika, električka, kúrenie, zdravotníctvo, atď.

4. Členské príspevky

AK – Centrálna komora – tak budú členské príspevky?

AK – Regionálne združenie – tak budú členské príspevky?

5. Organizačné usporiadanie - navrhujem

5.1 Jednoznačná centrálna komora.

Záujmové združenia nie sú zmyslom spoločenskej funkcie komory. To je pôda pre napr. VTS = prednášky, združenia, prezentácie firiem.

5.2 Ak RZ, tak bez samostatnosti. Jedna komora, jeden účet. RZ pre všetky VÚC.

Prednosta a zároveň administratívny pracovník. Vedenie z vedúcich odborných sekcií, z ktorých si zvolia vedúceho.

Autorizovaný inžinier, ktorý vykonáva na 100 % svoju profesiu nemá čas sa povalovať po regionálnej kancelárii.

6. Odborné sekcie

Každý inžinier bude automaticky zaradený do príslušnej sekcie, je to organizačná záležitosť. Ak bude nepovinné členstvo pre profesie, tak aj sekcie stratia zmysel.

7. Výkon povolania

7.1 Variant A – autorizovaný inžinier, nositeľ zákazky pre kategóriu pozemné a inžinierske stavby.

7.2 „Z“ len keď inak nedáte, ale viazané na príslušnú firmu. Inak to nemá zmysel.

!!!!Zrušiť „inžinier pre stavebné konštrukcie“. Nemá opodstatnenie, nakoľko je to vlastne polovičný projektant s doposiaľ nepochopenými funkciami.

Systém musí byť jednoduchý a prehľadný, aby sa v ňom orientovali aj ostatní úradníci (stavebné úrady).

8. Vzdelávanie

Každý autorizovaný inžinier je snáď dostatočne vzdelaný (ak nie, tak na čo je komora).

Každý jednotlivec musí niesť zodpovednosť za svoje vzdelávanie, inak sám neobstojí v konkurenčnom boji.

Budovanie kontrolných knižníc, informačných zdrojov, je v súčasnom stupni vývoja nezáujímavé.

9. Odborné skúšky

Preskúšanie musí mať cieľ overenia schopnosti jednotlivca samostatne tvoriť, organizovať robotu, rozumieť investíciám v stavebníctve u samotnej realizačnej činnosti na stavbe. Koľko je u nás takých?

Pri preskúšaní mladších kolegov dbať na dobrozdanie od starších kolegov, ktorí ho vychovali.

Rozkresľovačov je stále viac a odborníkov čoraz menej.

10. Technici

Nechať dožiť.

11. Všeobecne

Všeobecne: Sústrediť sa na pevnú kostru komory, ktorá bude mať životnosť aspoň 10 rokov. Jediná činnosť, na ktorú treba vynaložiť energiu, je príprava a príchod únie. Odstrániť všetky vplyvy, ktoré nás znevýhodňujú pred zahraničnými konkurentmi.

Slobodné povolanie je dobré pre špecialistov a profesionistov. Takýto subjekt nemá šancu konkurovať firmám zo štátov, ktoré majú vyše 1000 zamestnancov.

12. Voľby

Podľa odborných sekcií, každý, kto chce kandidovať, sa prihlási za svoju sekciu na príslušný orgán, alebo komisiu.

Vo voľbách budú zvolení tí, čo majú najviac hlasov. To isté aj v regiónoch.

Do času X prihláška kandidátov, napr. 30 dní pred valným RZ. Voľba len z kandidátov.

Do času Y sa prihlásia kandidáti do PK a všetkých komisií. Voľba z kandidátov.

Všetci, ktorí chcú byť zvolení, majú možnosť sa prihlásiť a byť volební. Na samotnom volebnom akte sa kandidátka nebude meniť. Regióny a predstavenstvo nebude nič navrhovať.

Vážení kolegovia, smerovanie komory som načrtol veľmi heslovite, ale mám za to, že som vystihol podstatné zásady, ktoré by mala naša komora zastávať. Dôvody kedykoľvek na požiadanie vysvetlím osobne.

Stanovisko SKSI

k odpovediam ministrov Daniela Lipšica a Ivana Mikloša na otázky uverejnené v januárovom čísle EUROSTAV 1/2004

Slovenská komora stavebných inžinierov s potešením prijala možnosť vyjadriť svoje stanovisko k odpovediam ministrov, podpredsedov vlády, Daniela Lipšica a Ivana Mikloša na otázky redakcie uverejnené v januárovom čísle 2004 renomovaného časopisu EUROSTAV. Komora oceňuje, že prostredníctvom tohto časopisu sa problematika existencie komôr združujúcich inžinierov a architektov dostáva na odborné posúdenie profesionálom – tým, ktorým to prináleží.

Vláda SR svojím uznesením č. 830 zo dňa 3. 9. 2003 uložila ministrom výstavby a regionálneho rozvoja László Gyurovskému preskúmať opodstatnenosť SKSI a SKA z hľadiska štyroch kritérií. Tieto kritériá boli predmetom osobného rokovania s ministrom László Gyurovským a SKSI tieto kritériá spĺňa.

SKSI je profesijnou komorou a ako verejnoprávna inštitúcia má prenesený výkon verejnej moci (komora ex-lege) s povinným členstvom pre autorizovaných inžinierov obdobne ako to je v krajinách V-4 a vo väčšine krajín EÚ (SRN, Rakúsko a ďalšie).

Otázka č.1

Čo je skutočným dôvodom plánovaného zrušenia SKA a SKSI?



Odpoveď č.1

Súhlasíme s ministrom I. Miklošom v tom, že povinnými členmi v zachovaných komorách SKSI a SKA budú len tie osoby, ktoré vykonávajú podnikateľskú činnosť alebo povolanie vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť. Alebo sú zodpovedné za výkon danej činnosti právnickej osobe. V prípade SKSI ide o autorizovaných inžinierov. Prípadné zrušenie komôr SKSI a SKA, resp. ich transformácie na dobrovoľné združenia, by v skutočnosti znamenalo odobratie kompetencií a čiastočnú likvidáciu ich činnosti. Kvalifikujeme to ako politické rozhodnutie.

Otázka č. 2

Prečo vláda tým, že chce, aby štátny aparát dohliadol nad reguláciou výkonu povolania architekta a projektanta, zaťažuje daňových poplatníkov, pričom doteraz všetky finančné požiadavky spojené s reguláciou výkonu povolania architekta a projektanta a s činnosťou oboch komôr si komory zabezpečovali samé?

Odpoveď č.2

SKSI ako stavovská právnická osoba nepodnikateľskej povahy v žiadnom prípade neeliminuje konkurenčné prostredie na podnikateľskom trhu. Naopak, komora svojimi aktivitami podporuje férové konkurenčné podnikateľské prostredie. Úlohou SKSI je predovšetkým podporovať inžinierov a obhajovať ich práva, profesijné, sociálne a hospodárske záujmy a chrániť verejné záujmy celej spoločnosti (cena, kvalita, etika).

Dalej sa výrazne podieľa na overovaní dodržiavania trvalej čestnej súťaže a zamedzuje vstupu nekompetentných fyzických a právnických osôb na stavebný trh a do celého procesu výstavby. Dbá a zabezpečuje rast odbornosti a celoživotné vzdelávanie, s väzbou na cenu a kvalitu stará sa o dodržiavanie etických princípov, disciplíny a stavovskej cti a udeľuje autorizáciu i odbornú spôsobilosť pre vykonanie odborných vybraných činností doma i v zahraničí. Pre tieto činnosti má delegované právomoci, ktoré vyžaduje Európska komisia od organizácií združených v Európskej rade inžinierskych komôr, ako partnera Európskej komisie. Slovenská komora stavebných inžinierov bola prijatá v septembri 2003 na slávnostnom zhromaždení vo Viedni za plnoprávneho člena Európskej rady inžinierskych komôr v Bruseli.

Otázka č.3

Prečo pred zrušením komôr nebol vytvorený priestor na verejnú diskusiu tak, ako tomu bolo napr. v rokoch 1993 až 95 v Čechách v prípade Českej komory architektov? Práve na základe výsledkov verejnej diskusie bolo zo zákona povinné členstvo v nej ponechané?

Odpoveď č.3

Pravidlá na vznik (existencie, zrušenia) nemajú slúžiť iba výkonnej moci, ale majú byť v prospech celej spoločnosti. Za tým účelom sa uskutočnili rozsiahle niekoľkoročné diskusie medzi profesijnými organizáciami – komorami a aj v parlamente. Závery týchto diskusií vyústili do rozhodnutia parlamentov na podporu komôr predovšetkým v Českej republike, v Maďarsku kde sa v roku 2003 nerokovalo o tom, že sa zrušia právomoci komôr, ale hľadali sa finančné prostriedky, ako zvýšiť príspevok štátu komorám na zlepšenie ich činnosti, najmä od roku vstupu krajiny do EÚ. Rozsiahle diskusie na túto tému prebehli aj v Nemecku, Rakúsku a v ďalších krajinách.

Delegácie SKSI a SKA sa zúčastnili na oboch prístupových rokovaniach v Bruseli s generálnym riaditeľstvom pre vnútorný trh Európskej komisie o uznávaní kvalifikácie našej profesie a voľného pohybu osôb a tovarov. Na tomto stretnutí sa dohodlo, že práve komory budú zabezpečovať profesijný dohľad nad činnosťou svojich členov ako aj zahraničných subjektov (na základe doporučenia profesijných komôr v zahraničí).

Vo všetkých krajinách Európy kvalitu profesie garantuje profesijná organizácia, ktorá disponuje so širokou škálou najvýznamnejších odborníkov z oblasti vzdelávania, vedy, výskumu a praxe.

Títo odborníci, ktorí celoživotne tvoria hodnoty vo svojej profesii, sú zárukou, že iba kvalifikovaní odborníci obdržia autorizáciu a odbornú spôsobilosť na vykonávanie svojej činnosti. Keďže vstupujeme do EÚ, je potrebné naše pravidlá zosúladiť s krajinami EÚ, predovšetkým však s krajinami V-4. Inžinieri sa v praxi musia podieľať na každom stavebnom diele. V dôsledku vysokej stavovskej úrovne a zodpovednosti inžinierov ako aj stavovského dohľadu komôr, na Slovensku nedochádza k haváriám stavebných diel, tak ako sa to stáva v niektorých krajinách sveta.

Otázka č.4

Prečo zo 7 regulovaných povolaní je 6 profesijných združení - komôr zachovaných, len v prípade siedmeho povolania architekta – je komora zrušená?

Odpoveď č.4

Záruka odbornosti pri výkone povolania je podmienená stavovským dohľadom v každej krajine EÚ, ktorý vykonávajú komory, a v krajinách, kde komory pre určité profesie neexistujú, sú to iné profesijné inštitúcie.

Preto sú komory najkompetentnejšie pri garantovaní odbornej spôsobilosti, osobitných schopností ako aj morálnej etiky. Po vstupe do EÚ je predpoklad širšieho uplatnenia našich odborníkov na celom teritóriu EÚ za podmienok harmonizovania režimu registrácie odborníkov s komorami v členských štátoch. Registrovanie u zahraničných komôr znamená nielen potvrdenie odbornej spôsobilosti alebo autorizácie, ale predovšetkým preberanie garancie za registrovaných členov.

SKSI nepredpokladá, že štátna moc by chcela spôsobiť degradáciu tak významnej inžinierskej profesie, ktorá sa spolupodieľa na tvorbe významných stavebných diel zotrúvajúcich stáročia ako časť slovenského kultúrneho dedičstva. Na Slovensku práve transformácia komory na dobrovoľné združenie znamená odobratie právomocí komorám, v dôsledku čoho nebudú môcť vykonávať svoje poslanie.

Prof. Ing. Dušan Majdúch, PhD.

Predseda SKSI

V Bratislave 19. 2. 2004

Kodifikovanie poskytovania služieb

v oblasti architektúry¹ v SR aj s ohľadom na jej vstup do EÚ

Spracoval: Ing. Ľudovít Nasch, CSc., Aut. Ing.
V Bratislave 16. 2. 2004

Všeobecný úvod

Deklarovaným cieľom poskytovania služieb v oblasti architektúry je stavebné dielo, ktoré v súlade so zákonom, záujmom stavebníka i verejným záujmom čo najoptimálnejšie vyhovuje prevádzkovým, ekonomickým, územným a environmentálnym podmienkam, ako aj všeobecným základným technickým požiadavkám naň kladeným.

Poskytovanie služieb v oblasti architektúry (architektúra = stavebníctvo)² je činnosť komplexná a z hľadiska navrhovaných technológií (techniky), potrebného vedeckého poznania ako aj úrovne vedomostí a skúseností, je činnosťou multi- a interdisciplinárnou. Služby v oblasti architektúry poskytujú nielen osoby školené na fakultách stavebníctva či architektúry vysokých škôl a či univerzít, ale aj osoby školené v iných oblastiach technických, spoločenských, prírodovedných a ekonomických vied a v poslednom rade aj výtvarného umenia.

Poskytovanie služieb v oblasti architektúry má významný dopad tak na bezpečnosť i zdravie obyvateľstva, ako aj na stav krajiny a životného prostredia. Z týchto dôvodov je tak odborné vzdelávanie, ktoré sa štandardne pokladá za potrebné k po-



skytovaniu služieb v oblasti architektúry, ako aj samotné poskytovanie týchto služieb (aj keď nie vždy a všade rovnakým spôsobom) spravidla regulované štátom. V tej časti Európy, ktorej významnú súčasť tvorilo voľakedajšie Rakúsko-Uhorsko a do ktorej patrí aj SR, je poskytovanie vzdelávania (ale aj jeho overovanie, tzv. „štátna skúška“), ktoré je potrebné na vykonávanie činností v oblasti architektúry **delegované** na tak na štátom autorizované odborné-stredné, ako aj odborné vysoké, resp. univerzitné (samosprávne) **školsťvo**. Vykonávanie kontrolnej a regulačnej funkcie štátu v oblasti poskytovania služieb v oblasti architektúry je **delegované na samosprávne odborné profesijné spoločenstvá**, komory. Komory sú ustanovené s úlohou a cieľom podporovať a obhajovať práva svojich členov a chrániť ich profesijné, sociálne a hospodárske záujmy.

Všeobecný popis spôsobu vzdelávacej prípravy pre poskytovanie služieb v oblasti architektúry v Československu cca do roku 1992

Najvyššie akademické vzdelanie pre poskytovanie služieb v oblasti architektúry sa v prevažnom rozsahu poskytovali v Československu počas rokov 1945-1992 v rámci „vysokých škôl technických“ a to buď prostredníctvom samostatných, alebo zjednotených fakúlt stavebných (pozemného a inžinierskeho staviteľstva) a fakúlt architektúry.

Spoločným znakom všetkých týchto škôl bolo, že poskytovali vzdelanie v celom zábere poskytovania služieb v oblasti architektúry (t.j. príprava, projekcia, realizácia a exploatacia stavieb). Rozdiel medzi nimi bol najmä v tom, že na fakultách architektúry, kde bola podmienkou prijatia talentová skúška z výtvarného umenia (kreslenia), sa vzdelávanie orientovalo viac v smere stavebno-technicko-umeleckom, ale na fakultách stavebných (kde sa pri prijímacích skúškach dbalo skôr na matematiku, fyziku a deskriptívnu geometriu), sa vzdelávanie orientovalo viac v smere stavebno-technicko-prírodovednom.

Základné charakteristiky súčasného právneho stavu EÚ v poskytovaní služieb v oblasti architektúry, s dopadom na právny stav v SR

Právo EÚ v tejto oblasti vychádza zo všeobecných základných predpokladov voľného pohybu osôb, kapitálu, ako aj slobody poskytovania služieb v rámci únie (Hlava III, Zmluva o ustanovení Európskej únie), ako aj z ustanovení o rovnosti podmienok (nediskriminácii), a to aj v hospodárskej súťaži, v tom istom dokumente.

Vykonávacie predpisy, Smernice EÚ predpokladajú vo všeobecnosti snahu členských štátov po vzájomnom zjednotení podmienok v jednotlivých štátoch navzájom, s tým, že ich legitímna snaha o nezhoršenie ich súčasného stavu, ako aj po ochrane oprávnených záujmov vlastných občanov sa môže prejavovať v určených potrebných prechodných obdobiach, prípadne iných, časovo limitovaných, výnimiek.

Hlavnou smernicou pre zjednotené spoločné podmienky a možnosti v poskytovaní služieb v oblasti architektúry ako aj vzájomného uznávania potrebnej kvalifikácie je Smernica č. 85/384/EEC z roku 1985.

V oblasti obsahu vzdelávania potrebného pre poskytovanie služieb v oblasti architektúry členské krajiny EÚ, uvedomujúc si rozdiel vtedajšieho stavu v jednotlivých krajinách, sa zhodli na v nej uvedených (včítane preambuly, ktorá ako je v Smerniciach EÚ zvykom, je ich významnou integrálnou súčasťou) hlavných, jednotlivých a zjednocujúcich ustanoveniach dotýkajúcich sa (Kapitola II, články 3 a 4 citovanej Smernice) obsahu i rozsahu požadovaného odborného vzdelania, tak ako je to teraz už čiastočne uvedené (v časti, ktorá sa týka autorizovaných architektov), v podľa mojej mienky nedokonalom preklade, aj v texte nášho zákona č. 533/2003 Z. z., ktorým sa mení zákon č. 138/92 Zb. v znení neskorších predpisov:

1. schopnosti vytvoriť architektonické návrhy, ktoré uspokojujú aj estetické aj technické požiadavky,

2. zodpovedajúcich vedomostí o histórii a teórii architektúry a o príbuzných umeniach, o technológiách a o humanitných vedách,

3. vedomostí o výtvarnom umení ako vplyve na kvalitu architektonického návrhu,

4. zodpovedajúcich vedomostí o urbanistickom projektovaní a o plánovaní a zručnostiach v procese územného plánovania,

5. schopnosti chápať vzťah medzi ľuďmi a budovami a medzi budovami a ich prostredím a chápať potrebu dávať vzťah budov a priestorov medzi nimi do súladu s ľudskými potrebami a ich rozsahom.

6. schopnosti chápať povolanie a úlohy architekta v spoločnosti, najmä pri príprave dokumentácií, ktoré berú do úvahy sociálny faktor,

7. schopnosti pochopiť metódy prieskumu a prípravy projektovej dokumentácie,

8. schopnosti pochopiť konštrukčné projektovanie, konštrukčné a technické problémy spojené so stavebným projektom,

9. primeraných vedomostí o fyzikálnych problémoch, o technológiách a funkciách stavieb, aby boli zabezpečené vnútri súlade s požiadavkami na pohodlie a s klimatickými podmienkami,

10. potrebných zručností pri projektovaní, aby splnili požiadavky užívateľov stavieb v rámci obmedzení, ktoré sú určené cenovými faktormi a požiadavkami na stavby,

11. primeraných vedomostí o priemysle, o organizáciách, predpisoch a postupoch spojených so zavádzaním konceptov projektov do stavieb s integrovaním plánov do všeobecného plánovania.

Po prečítaní predchádzajúcich bodov, ktoré nie sú pre odborníkov pracujúcich pri poskytovaní služieb v architektúre už dlhý čas, ničím prekvapivým a novým, veď to v svojej práci bežne používajú (dokonca i takto naformulované je to v platnosti sú už temer 20 rokov), by som rád na tomto mieste uviedol dva citáty. Oba sa nás, ako autorizovaných inžinierov, pracujúcich v oblasti poskytovania služieb v oblasti architektúry bytostne dotýkajú, aj keď nie sú špeciálne adresované praktizujúcemu inžinierovi:

■ Prvý citát je už 12-ročný:

Slovenská komora stavebných inžinierov je samosprávnou stavovskou právnická osoba, ktorej úlohou je najmä

a) podporovať inžinierov a obhajovať ich práva a profesijné, sociálne a hospodárske záujmy, ...

je zo zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch, z jeho druhého oddielu, ktorý sa zaoberá našou, inžinierskou, stavovskou organizáciou, SKSI.

■ Druhý je trocha mladší, iba 6-ročný a bolo sa treba za nim pozrieť až za hranice³:

...treba overiť, zda rovnocennosť vzdelání, proklamovaná jako stěžejní předpoklad pro uznávání mezi státy, platí skutečně v tomto případě i pro dvě fakulty jedné vysoké školy - ČVUT Praha, resp. VUT Brno. Pokud by tomu tak nebylo, pak buď bude muset být náplň studia mezi oběma zmíněnými stavebními směry vyrovnána úpravou studijních osnov a examinačních podmínek, nebo odborný titul „architekt“ zůstane v České republice vyhrazen pouze pro absolventy vysokých škol architektury, tzn. těch, které mají uvedený výraz ve svém úředním označení.

Citáty a ich vek z hľadiska našej súčasnosti hovoria jasnou rečou.

V oblasti obsahu rozsahu činností pri poskytovaní služieb v oblasti architektúry, Smernica akceptujúc rôznosť „v podmienkach, ktoré prevažujú v jednotlivých členských štátoch“ sa expressis verbis vyhýba takejto právnej definícii a múdro neobmedzuje rozsah tejto komplexnej a v čase sa meniacej činnosti.

Z toho istého dôvodu postupujú obdobne aj iné členské štáty EÚ (ale napríklad aj Poľsko), keď idú skôr cestou čo najširšieho a najvšeobecnejšieho popisu činností, ktoré oprávnené osoby v rámci predmetu svojho oprávnenia môžu pri poskytovaní služieb vykonávať s tým, že na niektoré iné, samostatným (buď teraz platným, alebo aj v budúcnosti prijatým) zákonom vyhra-

dené oblasti sa oprávnenia pre činnosti vykonávané pri poskytovaní služieb v oblasti architektúry, nevzťahujú.

Pripadné rozpory, ktoré vyplývajú z pochopiteľných rozdielov v kompetenciách jednotlivých skupín oprávnených osôb (nielen stavbárov) sa vhodne riešili úpravou, ktorá **opravňuje** poskytovať služby v oblasti architektúry, a **to aj pre celkový návrh stavby** a či skupiny stavieb, (zur Übernahme von Gesamtplanungsaufträgen) tie skupiny oprávnených osôb, do ktorých oprávnenia patrí „významná časť“ odborných činností pri poskytovaní služieb v architektúre dotýčnej stavby (Ziviltechniker sind zur Übernahme von Gesamtplanungsaufträgen, sofern wichtige Teile der Arbeiten dem Fachgebiet des Ziviltechnikers zukommen berechtigt⁴).

K otázke určenia „významnej časti“ zadávanej stavby nám samozrejme môže pomôcť naša odborná skúsenosť a zdravý rozum (tu však možno vytykať zaujatú subjektivitu), alebo a lepšie, písaný platný dokument. Najlepšie taký, ktorý sa týka peňazí. Zacitujme teda Honorárový poriadok Spolkovej komory architektov a inžinierkonzultantov Rakúska⁵ v jeho časti HOB-S (pre statiku), kde sa uvádza tzv. Bearbeitungsfaktor (0,25 až 1,0), ktorý udáva podiel započítateľnej ceny konštrukcií pre viaceré typy stavieb. Ak uvedieme iba tie typy stavieb, ktoré majú hodnotu Bearbeitungsfaktor 0,40 až 1,0 t.j. temer nadpolovičná až prakticky celá časť dôležitých odborných činností, dostaneme výpočet stavieb, ktoré začínajú pri školách, bytových a obchodných domoch, budovách nádraží (Bahnhofsgebäude), cez letiskové budovy, laboratória, priemyselné stavby, kasárne, halové stavby, sklady, dielne, hospodárske budovy, sakrálné stavby, zásobníky, bazény, halové a podzemné garáže, tribúny, vojenské ochranné stavby až po temer čisté konštrukcie mostov, komínov, veží, oporných a tesniacich stien.

Podobne, len pre inú skupinu odborníkov, ktorí poskytujú služby v oblasti architektúry to platí pre všetky druhy dopravných stavieb, pre vodné stavby, kotolne a iné energetické stavby, benzínové čerpace stanice atď.

Odporúčania (a miesto záveru)

1. Preložená nemecká vyššie citovaná veta v našom zákone by vyriešila, zdá sa, mnohé problémy. Otvorila by možno aj logickú cestu k vytvoreniu spoločnej komory architektov, stavebných inžinierov a iných odborníkov v nej autorizovaných, ktorí poskytujú služby v oblasti architektúry.

2. Navrhujem do zákona uviesť chránené tituly:

- Autorizovaný architekt SKA, čo síce nie je naša parketa
- Autorizovaný stavebný inžinier SKSI,
- Autorizovaný stavebný technik SKSI, (keď dotýčný nie je inžinierom),
- Autorizovaný taký či onaký inžinier SKSI,
- Autorizovaný taký či onaký technik SKSI (miesto SKSI by mohla byť aj iná značka, a pri dobrej vôli napríklad aj SKAIT⁶, čo aj tak trochu pripomína skratku českej komory ČKAIT, to je však iná rozprávka)

3. Legalizovať (zákonom) spoločný cenník prác, ktorého porušenie by bolo sankcionované disciplinárne v rámci Komory.

¹ Vhodnejšie by možno bolo používať iný, širší termín (napr. oblasť výstavby alebo investičnej výstavby, či oblasť stavebníctva a architektúry), ale pokiaľ sa dá zhodnúť na obsahu termínu „služby v oblasti architektúry“, potom na tom až tak nezáleží a navyše sa termín „oblasť architektúry“ už v EÚ, najmä v jej legislatíve, zaužíval.

² Slovník latinsko-slovenský, SPN 1987 má pre heslo architectus (z gr.) uvedený ako prvý význam: (1) staviteľ.

³ Cesta do Európskej únie, Expertní studie - program PHARE, Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, Praha 1998.

⁴ §4 Bundesgesetz über Ziviltechniker - ZTG, BGBl-Nr. 156/1994.

⁵ HOA a HOB-S, Honorarordnung für Architekten und Ingenieure, Besondere Teil für statische und konstruktive Bearbeitung von Hoch-, Industrie-, Wasser- und Sonderbauten, Auflage 2002, Bundeskammer der Architekten und Ingenieurkonsulenten, Wien, Österreich.

⁶ To SKAIT by mohlo byť (snáď) abreviáciou názvu spoločnej Slovenskej komory architektov, inžinierov a technikov, poskytujúcich služby v oblasti architektúry.

Bavorský inžiniersky deň

Budúcnosť inžiniera v slobodnom povolání

Dňa 29. 1. 2004 sa v predvečer Bavorského inžinierskeho dňa uskutočnil v Mníchove diskusný večer nemeckých a európskych inžinierskych komôr, ktorý bol smerovaný nielen na existenčné problémy, ale hovorilo sa aj o budúcnosti inžiniera v slobodnom povolání. Hostiteľskou organizáciou bola Bavorská komora inžinierov – výstavba. Pri tejto príležitosti prednosta úradu, minister Erwin Huber prepožičal štátne vyznamenanie Slobodného štátu Bavorska prof. Dr. Ing. Karlovi Klingovi za jeho zásluhy pri založení komory a za jeho 12-ročnú úspešnú prácu vo funkcii prezidenta Bavorskej komory. SKSI udelila prof. Klingovi diplom za jeho dlhodobú podporu našej komory. Aj ďalšie zahraničné komory udelili prof. Klingovi rôzne diplomy a vyznamenania (z krajín V4 – Maďarská komora, zo vstupujúcich krajín Komora Slovinska).

Na druhý deň privítala 420 účastníkov konferencie prezidentka Bavorskej inžinierskej komory dipl. Ing. Heidi Aschl. Menovite podpredsedu vlády dr. Günthera Becksteina, ktorý je vo funkcii ministra zodpovedný aj za report výstavby, poslancov Bavorského parlamentu, viceprezidenta technickej univerzity prof. Ing. Rudolfa Schillinga ako zástupcu hostiteľskej organizácie Technickej univerzity, prezidentov a zástupcov zahraničných komôr, vrátane Slovenska, Slovinska, Česka, Maďarska, Nemecka – prezidenta Dr.-Ing. Karl Heinrich Schwimma ako aj prezidentov krajín komôr SRN a ďalších. Uviedla, že mottom dnešných dní je budúcnosť inžiniera vo slobodnom povolání. Treba nastúpiť cestu inovačnej ofenzívy. V dennej práci inžiniera platí zásada: *Kto nebude inovačne pracovať stane sa v krátkom čase nezamestnaným*. V začatom dialógu inžinierov je potrebné pokračovať. Bavorská komora si v tomto roku rezervuje viac času na inžiniersky dialóg.

Prof. Schilling sa pripojil k príhovoru prezidentky a vyhlásil, že Univerzita Mníchov je pociťovaná tak vysokým počtom prominentných hostí na čele s podpredsedom Bavorskej vlády. Následne Heidi Aschl pristúpila k odovzdaniu čestného vyznamenania Bavorskej inžinierskej komory prof. Klingovi.

Hlavným rečníkom konferencie bol podpredseda vlády Slobodného štátu Bavorska dr. Beckstein na tému „Budúcnosť inžinierov v slobodnom povolání“, ktorá je spojená s cieľom zabezpečiť v politicko-administratívnom priestore vážnosť „európskeho modelu budúcnosti“ slobodnému povolaniu. Pri tejto príležitosti vyzdvihol príspevok prof. Klinga k tomuto modelu. Ocenil tiež zvolenie dámy do funkcie prezidentky po 12-rokoch vedenia komory prof. Klingom a upozornil súčasnú prezidentku, že to nebude ľahké ďalej zveľaďovať takúto dobrú základňu vybudovanú prof. Klingom.

Výstavba je spoločenský výkon, je to partnerstvo rôznych profesií, rôznych podnikateľských subjektov od zadávateľov až po kontraktov, medzi stavebnou správou a medzi priemyslom, ale aj interdisciplinárne od architektov, inžinierov, ekonómov, vedcov až po štátnu správu. Ako samostatný právnik sleduje vývoj a pracovné podmienky slobodných povolání od roku 1988 a zisťuje stále rýchlejšie zmeny rámcových podmienok. Naša doba je poznačená neobmedzenou zahraničnou výmenou informácií prostredníctvom internetu a celosvetovou globalizáciou. Nie je to otázka, či tento rozvoj chceme – v skutočnosti sa nedajú ignorovať tieto skutočnosti a inžinieri v slobodnom povolání sa nemôžu toho ani zbaviť ani sa pred tým zabarikádovať.

A pritom je faktom, že téma „globalizácia“ ie je iba témou medzinárodného veľkopriemyselného podniku, ale medzinárodný svetový trh naberá stále viac významu pre stredné podnikanie a remeslá, tak isto ako pre slobodné povolanie. Partnerská medzinárodná spolupráca bola vždy srdcovou záležitosťou Bavorskej inžinierskej komory pod vedením prof. Klinga. Podpora zahraničných aktivít patrí k najdôležitejším úlohám budúcnosti

Bavorskej komory. Rozširovanie EÚ spôsobí zosilnenú zahraničnú konkurenciu nielen v európskom priestore, ale aj v Bavorsku. Bavorskí inžinieri svojou vysokou kvalitatívnou úrovňou sú dobre vyzbrojení. Bude to však vyžadovať aj schopnosť prispôsobenia sa podmienkam a flexibilitu. Znižovanie nákladov a zvyšovanie výkonnosti bude devízou najmä vo väzbe na znalosť cudzích jazykov, aby bolo možné výkony predávať.

Stavebníctvo si bude vyžadovať vyššiu technickú i technologickú úroveň a spriemyslenie. Potrebujeme nové stavebné látky, výrobky a technológie popri nových informačných a komunikačných technikách v rámci celého

procesu výstavby. Bude nesmierny tlak na racionalizáciu nielen vo výstavbe, ale aj v inžinierskych kanceláriách. V budúcnosti sa očakáva, že špecialista sa stane aj odborníkom pre celé stavebné dielo, pričom bude preberať aj manažérske úlohy. Investori budú vyžadovať nielen nákladovo lacné konštrukcie s nízkymi nákladmi na údržbu. Budú sa vyžadovať kvalitatívne vysokohodnotné stavebné výrobky, stavebné postupy a technológie. Pričom účelovo viazané konštrukcie s obmedzenou životnosťou, demontovateľné a recyklovateľné s ohľadom na nízku nákladovosť budú tiež potrebné.

Inžinieri - budú budovatelia a sprievodcovia pri inováciách. Veľký inovačný potenciál v Bavorsku bude mať svoj pozitívny účinok. Inžinieri plánujú, projektujú a zúčastňujú sa účelovo na udržiavaní stavebných diel v sanáciách. Inžinieri sú predestinovaní na spoznanie možných inovačných potenciálov vo výstavbe a v uskutočňovaní inovácií. Inovácie sú bezpodmienečne nutné v každom národnom hospodárstve. Stavebné výrobky a technológie zaberajú kľúčové miesto v stavebnej technike a určujú hospodárnosť, lehotu výstavby, kvalitu a trvanlivosť našich stavebných diel. Ďalší inovatívny rozvoj je národohospodárskou úlohou a nevyhnutnosťou. Bavorský stavebný zákon obsahuje právne nástroje pre rýchle uplatňovanie inovácií.

Napriek vysokým výkonom podnikateľov v Bavorsku, ovplyvňuje celonemecká hospodárska kríza dianie aj v Bavorsku a je tu dlhé obdobie slabého rastu, ktoré ovplyvňuje nezamestnanosť. Na konferencii ministrov výstavby krajín Spolkovej republiky bolo jednoducho konštatované, že legislatíva nového nemeckého stavebného zákona má rukopis Bavorska.

Ústrednou súčasťou bavorskej investičnej politiky je výstavba sociálnych bytov. Pre rok 2004 sa počíta s obnosom 145,5 miliónov EUR z prostriedkov Bavorského štátu a s obnosom 14,0 mil. EURO z prostriedkov Spolkovej republiky. S ohľadom na meniacu sa štruktúru spoločnosti si vyžaduje bytová výstavba nové impulzy a námety. Tu zvýraznil experimentálnu bytovú výstavbu, kde sa za dve desaťročia vypracovalo 10 modelových zámerov na 100 lokalitách. Teraz štát určuje týmto návrhom nové podmienky, a to od nákladovo nízkych bytov z drevených systémov alebo bezbariérového a integrovaného bývania, cez programy výstavby bytových a rodinných domov, ktoré si každý vie zaplatiť, až po ekologizáciu a modernizáciu. V rámci tohto modelu inicioval Bavorský štát výstavbu 4000 bytových jednotiek za 120 miliónov EUR. Architekti a inžinieri významne prispeli k týmto návrhom svojou odbornou znalosťou a iniciatívou a získali tým dobré meno nielen doma, ale aj v zahraničí.

V oblasti výstavby miest sa prevažná väčšina výkonov zadáva predovšetkým súkromným projektovým a inžinierskym kanceláriám. Vláda v tejto oblasti preberá daňové a koordinačné úlohy. Z posledných 5 rokov prispela Európska únia na výstavbu



Podpredseda Bavorskej vlády pán Günther Beekstein so slovenskou delegáciou za prítomnosti prezidentky pani Heidi Aschl.

miest 511 mil. EUR v tomto obnose je obsiahnutá aj podpora Bavorského štátu sumou 358 mil. EUR. Každé EUR z tejto podpory vyvolalo ďalšiu podporu, a to 8 EUR za každý investovaný EUR z iných zdrojov, čo znamená 8-násobný multiplikačný efekt pri tejto podpore. Aj keď došlo ku kráteniu dodatočného rozpočtu na rok 2004, predsa len bude poskytnutých 68,3 miliónov EUR na výstavbu miest, čo nie je zanedbateľné.

Priemerné ročné investičné náklady sú v Bavorsku 2,3 miliardy EUR. Na týchto investičných prostriedkoch sa podieľajú architekti a inžinieri. Inžinierske výkony napr. na výstavbe ciest a diaľnic vypláca iba Správa ciest

a diaľnic inžinierskym kanceláriám 31,5 miliónov EUR.

Zadávacie podmienky pre výkony slobodného povolania určujú všetkým rovnaké podmienky, optimalizujú výberový proces a zabezpečujú transparentnosť. Žiaľ, podľa dohody s EÚ sa aj v oblasti štátnej správy uskutočňuje výrazné znížovanie správneho aparátu v investičnom procese.

Vo všeobecnosti štát reguluje cenu, je však voľný prístup k súťaži, rozhoduje však kvalita a výkonnosť, pričom sa zabezpečuje nezávislosť slobodného povolania. EÚ vytýka Nemecku, že regulovaných cien je vo všeobecnosti viac ako je priemer EÚ. Spolkový minister hospodárstva bojuje proti Honorárovému poriadku pre architektov a inžinierov (z roku 1971). Názory sú rôzne – od likvidácie po novelizáciu týchto honorárových poriadkov. Všeobecne sa však očakáva, že honorárové poriadky budú nahradené nezáväznými cenovými odporúčaniami. Platnosť terajších honorárových poriadkov je stanovená na 5 rokov a už sa dáva prednosť voľnej dohode o cene. Bavorská vláda chce udržať aj ďalej honorárové poriadky, a to ako cenové ustanovenia v spojení s novou štrukturalizáciou a zjednodušením.

Na záver na otázku: Kde je budúcnosť slobodného povolania inžinierov? Ide o ekonomické vízie, ktoré zahrňujú osobnú, nezávislú a vlastnú zodpovednosť za podstatnú časť slobodnej občianskej spoločnosti. Potrebné adaptačné procesy a inovačný potenciál budú zabezpečovať trvalú kvalitu projektovania pre bavorských inžinierov.

Napriek zložitej situácii v súčasnosti treba agitovať v prospech budúceho dorastu inžinierskej profesie. Pre splnenie národných úloh v budúcnosti platí, že význam slobodných povolání pre dynamiku vedeckej spoločnosti, pre inovačné schopnosti krajiny a pre zabezpečenie individuálnych slobôd je nevyhnutný. Inžinieri majú preto právo mať vysoké očakávania od politikov, aby mali v spoločnosti svoje elitné postavenie.

Ďalším prednášateľom bol prof. dr. Ernst Rank, z TU v Mníchove na tému „Globálne myslieť – kooperatívne konať v zasieťovanom svete“. V krátkom úvode predstavil technické možnosti, ktoré poskytujú komunikačné a informačné siete pre prácu inžinierov. Vo svojej prednáške vychádzal z vízií, ktoré globálny trh poskytuje pre inžinierske profesie. Ako jedna z najdôležitejších úloh novej štrukturalizácie štúdia vysokých škôl bude v budúcom roku riešenie úlohy „ako sa podľa Bolonského procesu bude vytvárať európsky vysokoškolský priestor“. Aby na jednej strane boli budúci inžinieri ešte lepšie pripravovaní na globálnu spoluprácu a na druhej strane, aby sa nestratili prednosti nemeckých duálnych systémov z univerzít a z vysokých škôl. V prednáške rozoberal aktuálne výskumné úlohy, s ktorými sa bude podporovať spolupráca na celom svete. Ústrednú úlohu budú pritom zohrávať plánovacie a projektové metódy, ktoré sú založené na modeloch a ktoré po-

núkajú nielen možnosť, ale v mnohých oblastiach vyžadujú ďalší rozvoj dnešných plánovacích a projektových procesov.

Ďalšiu prednášku „Slobodné povolanie – vízie pre budúcnosť inžinierov v spoločnosti“ predniesol prof. Dr. Günther Büschges, člen predstavenstva Inštitútu pre slobodné povolania v Norimbergu – empiricko-sociálny vedecký pracovník. Budúcnosť je otvorená a dosť ťažko sa dá v súčasnej dobe odhadnúť budúci rozvoj obchodného a legislatívneho rámca slobodných povolaní v Nemecku a v Európskej únii. Snaženie EÚ smeruje už v tomto roku vo väčšej miere na použitie súťažného práva v sektore služieb ako základného pravidla slobodných povolaní. Osobitne honorárové poriadky sa budú musieť podriadiť kritickému prehodeniu. Aj samoregulácia profesijných organizácií spadá zásadne pod pravidlá súťaže EÚ. Či výklad Arno Metzlera, generálneho riaditeľa BFB zo dňa 28. 10. 2003 k „regulácii slobodných povolaní a ochrany spotrebiteľov“ nájde priazeň a zmenu myslenia v prospech existujúcich ochranných systémov Kontinentálnej Európy, alebo či sa uprednostní dominujúci kompenzačný systém anglosaských krajín, je otázne. Vykonávanie povolaní prostredníctvom profesijných pravidiel a honorárových poriadkov je potrebné ešte presadiť. Európska komisia sa orientuje predbežne iba na predstavy a expertné posudky Rakúskeho inštitútu pre vyššie vzdelávanie (IHS) o regulácii povolaní v členských štátoch. Toto však zohľadňuje iba ekonomické účinky a nerobí rozdiely medzi trmi slobodných služieb a trmi tovarov a ostatných služieb. V dôsledku toho je potrebné v rámci ekonomiky ľudské konanie ako komplexný produkt podriadiť inštitucionálnym pravidlám. Platí však všeobecne, aj keď regulácia je potrebná, je záver „menej regulovať – viac súťažiť“.

Kritika na mnohých politikov a vysokých funkcionárov o neznalosti problematiky vo väzbe na súťaž a honorárové poriadky je oprávnená. Tak napr. štátny tajomník Spolkového ministerstva hospodárstva a práce Renzo Schlauch na 4. zasadnutí stavebnej komory v Berlíne vyjadril stanovisko k téme „Nárok sociálneho trhového hospodárstva na vyjednávanie honorárov, že kvalita by sa mala podporovať iba v súťaži“. Výraznejšiu nevedomosť o trhovom hospodárstve už nebolo možné demonštrovať, vyjadril Büschges vo svojom prejave. Zakladateľ trhového hospodárstva pán Ludvig Erhard ako minister hospodárstva SRN ako aj spracovateľ koncepcie sociálneho trhového hospodárstva, bývalý štátny tajomník von Müller – Armach by boli veľmi prekvapení. Preto považuje uviesť niektoré informácie o:

1. úlohách slobodných povolaní v modernej spoločnosti
2. kultúrnych špecifikách výkonov slobodných povolaní
3. slobodných povolaníach v organizovanej spoločnosti

1. Ani v Nemecku a ani v iných krajinách EÚ neexistuje jednoznačná definícia slobodných povolaní, odhladiť od formulácií príslušníkov slobodných povolaní v zákone. Bežný pojem slobodných povolaní je zvykové jazykové dedičstvo. Charakteristika slobodných povolaní je:

- osobná zodpovednosť
- viac-menej nezávislosť
- vo väčšine ekonomická samostatnosť
- uskutočňovať predovšetkým duševnú prácu, ktorá vyžaduje osobitné zručnosti, vysokú odbornú kvalifikáciu a prevažne musí zodpovedať výkonnostnému štandardu, ktorý je expertmi kontrolovateľný – ide teda o osobný výkon.

2. Vzor a úloha povolania aktivít slobodného povolania sú závislé na rozvoji štátu, spoločnosti, hospodárstva a sú vedecky závislé. Sú spojené s príslušnými kultúrnymi tradíciami, ktoré tieto zase ovplyvňujú. V slobodných povolaníach, v ich vzniku, rozvoji a v zmenách sa odzrkadľujú procesy sociálnych a kultúrnych premien, popri hospodárskych, právnych, technických, kultúrnych a sociálnych príčin. Sú preto dôležitými indikátormi spoločenských premien.

3. V budúcnosti sa predpokladá, že situácia na trhu služieb slobodných povolaní sa bude vyvíjať v našej spoločnosti a bude závislá na:

- na príslušnom stave úrovni vedy a techniky ako aj zodpovedajúcej odbornej kvalifikácie tých, ktorí vykonávajú slobodné povolanie ako aj ich ďalšieho odborného rastu podľa

vedecko-technického pokroku a ich pokroku v celoživotnom vzdelávaní

- od kvalifikácie a motivácie osôb v slobodnom povolaní a ich odborného a pomocného personálu
- od ochoty osôb v slobodnom povolaní, ich odborných znalostí, aj od znalostí personálu a ich technických prístrojov, od záujmu klienta pri zohľadňovaní priemerného pomeru nákladu a úžitku
- od významu vývoja povolanecko-stavovského práva ako stimuly pre nasadenie a ďalší rozvoj techniky a príslušnej kvalifikácie ako aj inštrumentu na kontrolu výkonov a úrovne kvalifikácie
- od honorárových poriadkov, osobitne od toho, či zodpovedajú príslušnej úrovni vedy a techniky na primerané riešenie problémov či náklady nie sú v nepomere k očakávanému úžitku
- pre účinkovanie slobodných povolaní platia pravidlá súťaže
- od ochoty klientov závisí, či bude zabezpečený úspech slobodných služieb a či sa zachovajú
- nakoniec význam a vplyv profesijných komôr a zväzov, ako aj vzdelávacích inštitúcií a ich vplyv na osobitnú kvalifikáciu osôb slobodných povolaní a ich profesijno-estetická orientácia a inštitucionálna väzba.

Nakoľko sa uvedený vývoj predpokladá, budú to dobré argumenty, aby sa ustanovené komory rozrastali a aby sa nové vytvárali. Slobodné povolania sú výsledkom hospodársko-ekonomického, kultúrneho, spoločenského, vedeckého, technického a politického vývoja.

Záverečné slovo konferencie predniesol Ltd. BD Dipl.-Ing. Karlheinz Gärtner, viceprezident Bavorskej inžinierskej komory – výstavba. Stručne zhrnul všetky prednášky, poďakoval prednášateľom, účastníkom, inštitúciám, spolupracovníkom a všetkým, ktorí podporili toto úspešné podujatie.

Za Slovenskú komoru stavebných inžinierov sa zúčastnila na všetkých podujatiach delegácia v zložení prof. Dušan Majdúch, doc. Vladimír Benko a prof. Karol Kaldarar.

Spracoval K.K.

Jubilanti

Január 2004

Ing. Ján Baďura, Ing. Tatiana Blichová, Anna Bottová,
Ing. Pavol Drahurád, Ing. Mária Gieciová, PhD.,
Ing. Stanislava Horňáková, Ing. Ján Ilavský,
Ing. Štefan Jánoš, Ing. Adam Kende, CSc.,
Ing. Marián Kolivoška, Ing. Mária Kupčová,
Doc. Ing. Jozef Lapos, PhD., Ing. Peter Leimberger,
Ing. Juraj Mácsik, Ing. Pavol Petrov,
Ing. Marián Petrovič, Ing. Marta Ramazetterová,
Ing. Mgr. Jozef Selín, Ing. Róbert Serva,
Ing. Stanislav Surovček, Ing. Ján Špánik, CSc.,
Ing. Alfréd Turčan, Ing. Dušan Vavro, Ing. Jozef Žigo,
Ing. Antonín Habartík, Ing. Ondrej Borgia

Február 2004

Ing. Ján Beňo, Ing. Ivan Bosý, Ing. Juraj Brhlovič,
Ing. Jozef Búri, Jaromír Čierny, Ing. Marián Dimoš,
Ing. Pavel Gál, Anton Gažica, Ing. Dušan Gécy,
František Grotke, Ing. Albín Höger, Ing. Mária Jesenská,
Ing. Gabriel Kéry, Ing. Jozef Köppl, Ing. Jozef Kovalčík,
Ing. Miloslav Kurina, Ing. Aladár Lovás,
Ing. arch. Ján Masaryk, CSc., Ing. Miroslav Maťaščík,
Ing. Valentín Mikletič, Ing. Igor Mišík,
Ing. Magdalena Pečená, Ing. Pavol Sabela,
Ing. Jozef Semančík, Ing. Jozef Šverha,
Ing. Oldrich Trávníček, CSc., Ing. Tibor Vojtíšek,
Doc. Ing. Štefan Zemko, CSc., Ing. Ján Dolný,
Ing. Arpád Baláž

Združenie pre rozvoj slovenskej architektúry a stavebníctva ●ABF Slovakia ■ Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja SR

■ Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií SR ■ Ministerstvo životného prostredia SR

Zväz stavebných podnikateľov Slovenska ■ Slovenská technická univerzita v Bratislave, Stavebná fakulta ■ Slovenská komora stavebných inžinierov ■ Slovenský zväz stavebných inžinierov ■ Slovenská komora architektov ■ Spolok architektov Slovenska
Technický a skúšobný ústav stavebný, n. o. ■ Prvá stavebná sporiteľňa, a. s. ■ Vydavateľstvo EUROSTAV, s. r. o.

vyhlásujú

10. ročník celoštátnej verejnej neanonymnej súťaže

STAVBA ROKA 2004

Poslaním tejto súťaže je podpora kvality komplexnej realizácie stavebného diela ako súčasť uceleného systému zabezpečovania kvality vo výstavbe a stavebníctve s cieľom v reálnom čase dosiahnuť európske štandardy, ktorého jedným z gestorov je MVRR SR a garantmi kvality tohto systému sú Slovenská komora architektov a Slovenská komora stavebných inžinierov. Vyhlasuje sa pre všetky stavebné diela (novostavby vrátane rekonštrukcií) realizované na území SR, bez ohľadu na štátnu príslušnosť autora architektonického riešenia, projektanta, ako aj zhotoviteľa.

Podmienkou je dokončené stavebné dielo, na ktoré sa vydalo **kolaudačné rozhodnutie** s nadobudnutím jeho právoplatnosti **v období od 1. apríla 2003 do 31. marca 2004.**

Slávnostné vyhlásenie výsledkov súťaže je sprievodnou akciou Dňa stavebných podnikateľov, ktorý sa bude konať 24. júna 2004 v Bratislave. Súčasťou tohto podujatia je aj vernisáž putovnej výstavy STAVBY ROKA 2004 (do konca mája 2005), t. j. výstavy všetkých odbornou porotou posudzovaných súťažných návrhov.

Rámcové kritériá hodnotenia

Prihlásené stavebné diela - pozemné stavby, inžinierske stavby - bude spoločne posudzovať a hodnotiť v kategóriách: bytové budovy, nebytové budovy nevýrobné, nebytové budovy výrobné, inžinierske stavby, vodohospodárske stavby medzinárodná odborná porota (podľa predpisanej dokumentácie, ako aj in situ) na základe týchto rámcových kritérií hodnotenia súťažných návrhov:

- začlenenie stavebného diela do daného prostredia vrátane širších priestorových vzťahov
- celkový architektonický a stavebný výraz diela
- kvalita stavebných prác
- vhodnosť použitia stavebných materiálov a výrobkov a ich profesionálne zvládnutie v realizácii,
- ďalšie kritériá, ako napr.: originalnosť a progresívnosť architektonického, konštrukčného a technického riešenia, vplyv stavebného diela na ekológiu prostredia atď.

C e n y

Podľa štatútu súťaže odborná porota v tomto ročníku udelí **päť nominácií na hlavnú cenu** a z nich **jednu hlavnú cenu titul STAVBA ROKA 2004**, ako aj **desať cien vyhlasovateľov súťaže**, a to cenu:

- Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR - za najlepšie remeselne zvládnutý stavebný detail,
- Ministerstva životného prostredia SR - za stavebné dielo s najväčším ekologickým a priestorotvorným prínosom,
- Slovenskej komory stavebných inžinierov - za osobitné architektonické riešenie stavebných konštrukčných prvkov,
- Slovenského zväzu stavebných inžinierov - Inžinierska STAVBA ROKA 2004,
- Zväzu stavebných podnikateľov Slovenska - za mimoriadnu kvalitu stavebného diela dosiahnutú netradičnou technológiou,
- STU v Bratislave, Stavebnej fakulty - za uplatnenie poznatkov vedy a techniky v rekonštrukcii stavebného diela,
- Technického a skúšobného ústavu stavebného, n. o. - za optimálne použitie progresívnych stavebných materiálov, výrobkov alebo systémov v stavbe,

Združenia pre rozvoj slovenskej architektúry a stavebníctva I ABF Slovakia - za originálne hmotovo-priestorové a architektonické riešenie diela v centrálnej mestskej zóne,

Vydavateľstva EUROSTAV, s. r. o. - za progresívne architektonické a stavebno-technické riešenie stavebného diela, Prvej stavebnej sporiteľne, a. s. - BYTOVÝ DOM ROKA 2004 (vrátane rodinného domu).

Prihlášku do súťaže môže podať každá právnická alebo fyzická osoba, ktorá stavebné dielo realizovala, alebo sa akýmkoľvek spôsobom podieľala na jeho realizácii, t. j. autor architektonického riešenia, hlavný projektant, hlavný zhotoviteľ stavby (stavebná firma), stavebník (investor), ak stavebné dielo zdokumentuje a zaplatí registračný poplatok.

Uzávierka prihlášok do súťaže: 15. apríl 2004 (vrátane).

Odovzdanie kompletnej dokumentácie podľa súťažných podmienok: 30. apríl 2004 (vrátane).

Súťažné podmienky STAVBA ROKA 2004 a prihlášky do súťaže možno získať na adrese organizátora súťaže:

ZDRUŽENIE PRE ROZVOJ SLOVENSKEJ ARCHITEKTÚRY A STAVEBNÍCTVA

●ABF SLOVAKIA, Drieňová 34, 821 02 Bratislava 2

Tel.: 02/4329 5525, e-mail: abf@rainside.sk

Odborné podujatia

Názov podujatia: **Betonárske dni 2004**

Druh podujatia: 5. ročník konferencie

Miesto a dátum konania: SvF STU Bratislava, 9. – 10. 9. 2004

Organizátori: Katedra betónových konštrukcií a mostov SvF STU Bratislava, Doprastav, a.s., Holcim (Slovensko), ZIPP, s.r.o. Bratislava

Kontakt: Katedra BKaM SvF STU Bratislava, Radlinského 11,

813 68 Bratislava, tel. 02/5927 4705, fax: 02/5292 6213,

www.kbkm.stuba.sk, orgkbkm@svf.stuba.sk

Prihlášky poslať do 31. 3. 2004

Názov podujatia: **Městské inženýrství Karlovy Vary 2004**

Druh podujatia: 9. ročník medzinárodnej konferencie

Téma konferencie: Novostavby v centrech historických sídel

Miesto a dátum konania: Kongresový sál hotelu Thermal, 18. 5. 2004

Organizátori: ČKAIT, ČSZI, SvF, VŠB-TU Ostrava v spolupráci

s ďalšími aj zahraničnými organizáciami

Kontakt: ČKAIT, oblastní kancelář – Karlovy Vary,

Stará Kysibelská 45, 360 09 Karlovy Vary,

tel. 0042017/323 4634, ckait@iol.cz